(ബി) നിലവിലിരിക്കുന്ന നടപടികൾ കൊണ്ട് പായത്തക്ക ബുദ്ധിമുട്ടകൾക്ക കാരണം കാണുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. നായർ: ബുദ്ധിമുട്ടില്ലെന്ന പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് ജനങ്ങൾക്കോ ഗവ ൺമെണ്ടിനോ?

മിസ്റ്റർ എസ്സ്. വെങ്കിടേശ്വരൻ: ജനങ്ങൾക്കു്.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. നായർ: പലപ്രകാരത്തിലുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടകളെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രസ്താവ നകൾ ഈ നിയമസഭയിലുണ്ടായിട്ടും അതു ബോദ്ധ്യമായിട്ടില്ലേ?

മിസ്റ്റർ എസ്സ്. വെങ്കിടേശ്വരൻ: ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെന്ന ഗവൺമെണ്ടിനു ബോദ്ധ്യമില്ല.

മിസ്റ്റർ എ. ബി. സേലം: ഗവർമെണ്ടിനെ ജനങ്ങൾ ബുദ്ധിമുട്ടിച്ചു ഇറങ്ങീട്ടുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ എസ്സ്. വെങ്കിടേശ്വരൻ: ഇല്ല.

VOTING OF DEMANDS FOR GRANTS

15—General Administration—Rs. 2,17,963

Mr. President: Voting of demands for grants.

Rama Varmah Tampuran *(Secretary to Government):* I rise to move for an allotment of Rs. 2,17,963 under "15—General Administration". No speech is necessary on my part within regard to any of the items contained in this demand. I request the House may be pleased to consider this grant and pass it.

Mr. Presidant: It has struck me that possibly the first two of these cut motions cover much the same ground and so may be taken together.

Mr. Joseph Pettah *(Adur):* One is a token out and the other is for total omission.

Mr. President: In that case they should be taken separately.

Mr. Ephraim Ouseph *(Narakkal):* I am satisfied if the first alone is taken up.

Mr. President: Yes.

CUT MOTION No. 1

Transferred Departments—re-transfer of

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* To reduce the allotment of Rs. 6,000 for General Administration by Re. 1.—*To impress upon the Government the immediate necessity to re-transfer all the Transferred Departments now administered by the Hon'ble Minister for Rural Development to the Present Diwan for purpose of overhauling for at least one official year for the time being from the beginning of 1120.* First of all I may be allowed to say that I move this resolution mainly with the purpose of making both the public of Cochin and the public at large outside Cochin and also administrators of other native States in British India who are diffident to grant responsible Government to their subjects and also to convince our benign ruler that non official members of the Legislative Council are competent to administer any department handed over to them however important it may be. The ultimate ideal which ought to result from this sort of retransfer ought to be a grant of complete responsible Government to the State and abolition of the post of Diwan. If the Government is convinced that the administration of these departments has been conducted properly I mean the Transferred Departments have been conducted properly within the last 6 years by mainly 2 ministers. Administrative experience is a great thing to administer any department in the Government. Sir Shanmukham who advised our late ruler of blessed memory to grant us responsible Government at least in the form of the shadow of a diarchy which we are now working was not a Diwan who had considerable experience as the present Diwan or even the ex-Diwan or any of his predecessors in office as Diwan. Of course that was a trial for the first time of having a politician Diwan. There have been doubts expressed by many expert statesmen in India and elsewhere whether this reform will be a success or not. It is either fortunate or unfortunate that this Council continued to work reforms from the commencement of this Council, I mean the fifth Council and except by certain bye-elections the personnel of this Council had not been mainly changed and this Council has got the unique privilege of having unseated a minister by a vote of no confidence so that it was experimented whether the rulers will allow the voice of the representatives of the people to prevail in their choice of Minister successfully. This Council had been closely associated during the history of its life what-ever imperfections there might have been with the so called shadow of democracy or part of responsible Government which we have secured. It is now more than 5 years, nay, 6 years that both the public in Cochin and outside Cochin have been viewing what the prospects of the working of these reforms are some probably irresponsible people say

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

that the whole thing is rotten, some say part is rotten, some say it is being worked up very well. But I am one of those who say that the full responsible Government should also come provided we are able to prove we have worked the reforms well. I did not bring this sort of cut motion at the end of the 5th year because it was during that time that we began to hear ex-Diwan Mr. Dixon announcing in his Budget speech of last year that that will be his last budget speech and later in conversation with many of us he said we are going to get a man as his successor a more efficient Diwan a more experienced Diwan and a better Diwan. So I thought I would wait for some time more to bring in this sort of overhauling motion. Fortunately for us our present Diwan succeeded Mr. Diwan. It is also fortunate to think that we had no Diwan till now who had administrative experience in all branches of provincial Governments even as an advisor, as a parliamentarian and even as a Governor. We do not know whether his successor will have the same sort of administrative experience that the present Diwan has. So this is the time when we should get a certificate or a testimonial. The testimonial is not only to the Minister or Ministers but to the non-official members of the legislature, that the non-officials even though they are not university graduates or school finals can run the machinery properly to the best interest of the State, to the glory of the ruler and to the well being of the people. I would like to add that in continuation of the statement issued by the Hon'ble President yesterday that he is keeping an open mind of the whole position. Although he has said that the statement appeared in the Madras Mail last Saturday was not inspired by him, in fact it was a confirmation of the report of the Madras Mail. From that time I began to consider seriously and in spite of the fact that several friends informed me that it is impossible to convert any member of the House or any member of the party that toils for the prestige of the Minister, they will all oppose the motion that I may not get one vote even I said it is my duty towards the people of the country where I am born and in the interest of all native states that I get this certificate from an expert administrator of reputation that the non-officials in Cochin State at least are competent to govern any department in any state service. With the result that millions of native states throughout India will be benefited. Since the Diwan has stated yesterday that the Diwan is keeping an open mind I say this ought to be a challenge to the Diwan and a challenge to the reserved half of the administration here we are giving out to you to see, whether it is imperfect. If the Minister shrinks from it or his partisans do not advise him to do so we say it is want of moral courage and moral conviction and some guilty conscience for not handing to the Diwan I would ask the members of the Minister's party to hand him back some departments of the reserved half if he wants to get prestige. But that the Transferred Departments have to be given is the important issue of the cut motion, so that it is for those departments which were administered by the non-official that we must get the certificate. However efficient an administrator, our Diwan is after all a foreigner brought up under condition of the steel frame of Lloyd George and he must have undoubtedly the ordinary experience and system of the bureaucratic Government in a nationalistic point of view. With all the prejudice and orthodoxy of a bureaucrat he might have himself to be convinced, so that he may advise His Highness that there is no necessity of a Diwan, His Highness' subjects are completely competent to have full responsible Government that the administration must be efficient and well conducted for that if we do not take up this opportunity of retransferring and handing back to the Diwan at least for one year. It is left to the Diwan whether it should be for one day or for one year. I shall take an example from a common sense point of view of a motor car. Overhauling is a common word practically malayalamised from English. The implication of that work is known even to a man who does not know English. Even if the car is in perfect order and even though no spare parts has to be removed after running 2 thousand or 3 thousand miles sensible motor owners take their car and ask the mechanic to just overhaul it, and see whether it is in order. The honest mechanic when he looks into the car returns it and says this car is in perfect order. I have one or two cars repaired, I myself do not know its proper working. Please show me how it is to be worked. In the same way if the Diwan is satisfied he will ask the Minister why not have more departments conducted properly. Even we the non-officials will be satisfied. The purpose of the Minister is the success of the non-officials. The success of the non-officials whom we represent that is the subjects of His Highness the Maharaja. Our rulers have been traditionally most well intentioned and now fortunately or unfortunately our rulers attain a ripe age when they begin to rule our state. We must give credit to their old age and their conservative taste, to which they have been accustomed. They too get satisfied when the non-official members of the legislative council go about and catch vote of the people some even with illegal means they keep up to the tradition keep up to the oath of allegiance. They are changed when they come here. They are fit to govern the state to look after the welfare of His Highness' subjects and His Highness who ever be the ruler will surely be

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

encouraged by the advice of the advisors of His Highness in the matter and he will allow full responsible Government and that is one of the many aspects we have to consider in handing over the departments back to the Diwan. But I find there are defects. Defects may be small or serious. We cannot see from the outside point of view. Neither the Minister can see because he is a non-official like any one with practically no administrative experience. He himself cannot say what all defects there are in the administration. Hon'ble Diwan President will be able to give all sorts of information necessary and clear all difficulties and give a proper advise and instruction to the future ministers or the present ministers as to what is the way and means to administer each department more efficiently and more successfully and I hope in that aspect of the view also the matter is worthy of consideration. I may add that in his opening address the Diwan President has mentioned that there are immense possibilities for the development of agriculture. The Diwan President has stated in unequivocal terms about the immense possibility of the working of co-operation and of the Co-operative Department for the development of rural industries and also for agriculture. The Finance Member yesterday was saying that he will always support and his predecessors had been supporting all schemes that the ministers had started. There will be no dearth of money for any scheme submitted by the Minister for the uplift of all the subjects of His Highness the Maharaja. Such being the very sympathetic atmosphere the reserved half will have to co-operate with the transferred half. This ought to be the best and opportune time to see how these reforms would work, to directly deal with the minor intricacies of the Department and also to get ways and means to improve and develop the Departments to the best interests of our State. I hope that these things will receive the attention of the Hon'ble Members of this House especially those who are in the minister's party, and that they will agree with my views. I have also before closing to bring to the notice of the Hon'ble Members of this House as well as to the Government and to the members in the party of the minister that the Minister should continue his activities as the leader of the National War Front and function as minister without portfolio. There has been several criticisms in several quarters about the members of the Minister's party who when he was the leadar of the Unionist party has abused the party by working the National War Front with M.L.Cs. The Honb'le Member who represents Chittur-Tattamangalam Municipality had even accused the Minister of having corrupted public life in Cochin for having appointed M.L.Cs. in the National War Front. He has now probably changed his old views which he had expressed. But he has not yet published any press communique in this connection. He has joined the party of the Minister. The National War Front if worked with M.L.Cs. will only encourage the movement and give better status for the movement. That might be an honest conviction. They might have agreed with the Minister in his view. Now the Minister has begun to appoint non-M.L.Cs. as had been the recent experience of the temporary appointment. The whole thing seems to be a muddle. The Minister has to make his position clear. He has to make the National War Front more useful and effective to the people. It should be conducted as the most effective weapon to combat diseases and other things in a post-war world. It is also a question of doubt for several people that people who are known to the anti-warists who hold definite views that the people should not co-operate with the Government in the prosecution of the war are also in the party of the minister at present. People who have protested against the ban on meetings in the State and have courted imprisonment for the sake of the so called "Bharathamatha" have been taken into the Minister's party and these work together as Hon'ble colleagues and comrades. I think that the Minister's personality and the Minister's character and the Minister's ideals have been able to convert these people to the Minister's ideals to make them co-operate with war efforts, to work the National War Front in the best interests of the State. But yet in joining with the Leader of the National War Front none of these people have issued a statement disowning their views which they expressed and expressed regret for having courted imprisonment. So I would like that these members themselves or the Hon'ble Minister himself gives out his own views. There are members who do finance the Congress movement to the best of their ability, who finance anti-warist movements to the best of their ability in the Minister's party.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)* : Are you jealous of it ?

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: All these anti-warists came into the Minister's party....

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri)*: Sir, I object that statement.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: All these things make the matter, a matter of clouded issue. So, the Minister will find more time to work for the National War Front. It will be a relief for him. Two objects can be achieved by this. One thing, the most important thing, is that the Minister may take more interest in the National War Front which he has not been

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

taking for the last one year and also if there are any drawbacks in the administration everything will be set right and will be handed over quite in the fittest possible form for future administrators to administer.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development)*: Sir, does this motion include the overhauling of my party. He was mentioning about the combination of my party.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: I want to know whether the views of some of the members were overhauled. In addition to that, as I began my speech, greater responsibility may go to the non-officials and a fuller responsible Government will be the ideal and a peoples' Government may come into being along with this. I wish the Hon'ble Members of this House will join with me and get this motion passed unopposed.

Rao Sahib M. Nanu Menon *(Ernakulam)*: Sir, I wish to request the Diwan President to expunge the statement that His Highness is aged and the mischievous insinuation contained in that.

Mr. President: I was listening very closely to what the Hon'ble Member said and I heard no reference to His Highness which, I think, can by any stretch of imagination be regarded as objectionable.

Mr. Ephraim Ouseph *(Narakkal)*: Sir, I support this motion for the purpose of placing on record the dissatisfaction of this House in the administration of Hon. Mr. T. K. Nayar.

Mr. President: I think it is better that the Hon'ble Member confine himself to the first motion.

Mr. Ephraim Ouseph *(Narakkal)*: Yes. I am giving my reasons.

Mr. President: But the language is that of the second motion.

Mr. Ephraim Ouseph *(Narakkal)*: Whatever be ones personal feelings towards a public man I believe it is a painful duty of honest public life to expose him if his political behaviour is injurious to the common good. Loyalty, in the words of Laski, which is due to ideals should never be given to individuals.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: Is manuscript eloquence allowed in legislative bodies?

Mr. President: It is very commonly done.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: I would court a ruling from the Chair whether manuscript eloquence is in order.

Mr. President: The Hon'ble Member did not ask for a ruling before he read his own speech. *(Laughter)*.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: While I am aware of what I did yesterday, this is the attitude that I take up today and I would like to have a ruling from the Chair.

Mr. President: I decline to give a ruling.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: I bow to it.

Mr. Ephraim Ouseph *(Narakkal)*: We of the younger generation start with the motion that public life is for the pursuit of certain ideals and the promotion of certain large popular interests but on closer contact we find the revolting spectacle of careerists jostling with have-and-holders. Those of us who care less for career and more for conscience what the satisfaction to tell at a later date "I protested". Let my protest go on record.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development)*: I think I have to answer these points. So please read a bit louder.

Mr. Ephraim Ouseph *(Narakkal)*: We in this Native State is supposed to be enjoying the first instalment of Democracy. It has been denounced as a snare and delusion, a five percent democracy, with a ministry for bee—keeping. But we the loyal subjects of His Highness Our Maharaja, accepted it as an earnest of popular Government and made it a point of honour to work it with such sincerity and efficiency as to demonstrate our capacity for self-Government. The good name, the integrity and prestige of the struggle for political emancipation was at stake. We wanted the Ministerial administration of these token authority to be above suspicion like the Ceasar's wife.

In the interests of the progress of popular Government in the State we felt that no member should cling on to office. Once large sections of the House ceased to believe in his bonafides. We witnessed, instead a frantic and undignified attempt to cling on to Office with the help of careerists, with weaker brethren who usually hang on to whom-so-ever becoming a Minister with a motley crowd who have nothing in common, for whom every question is open, as an open wound, with the promise of Deputy-Presidentship, second Ministry, contracts and what not!

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

My case against the present Ministry is, in brief, that it has prejudiced Democracy both in the immediate present and in the distant future—in the immediate present by refusing to consult the party which brought him on the saddle; in the distant future, by shaking the confidence of the people as well as the Government of His Highness in our capacity for impartial and efficient Government.

Mr. T. K. Nayar came into the limelight as a magnanimous member of the ruling class, the Nayar Herrenvolk, who sympathised with the aspirations of the political Havenots who form 85 per cent of the population of the State. To them he was a great hope and a possible redeemer and emancipator. Subsequent events have shown that he is a supreme opportunist, caring neither for his community nor for the unrepresented communities which he pretended to lead.

His Ministry was the result of a passionate desire to end the headstrong leadership of Dr. A. R. Menon. The mainstay of his party was those elements in Cochin's political life which consistently stood for the rights of the unrepresented communities, the gradual emancipation of the cultivating tenants, and for National War Front activities without mental reservation. For a time all went well. Later on the Members found to their dismay that the old game of divide and rule is played against individuals with deadly effect; with the result that the Minister was having his own way.

Those of us who watched the game with the detachment of students of politics in theory and practice, saw the utter helplessness of the party, divided against itself. The Minister was responsible neither to the Government of His Highness nor to the majority of the Party which made itself responsible for his actions.

Gradually the division within the party became so acute that one section parted away from it. They alleged two grounds for their separation. One was their inability to approve of the participation of non-official public men, members of this Council, in the National War Front and the other the present arrangement for communal representation.

When the Minister found that his party cannot any longer provide him with a majority, he began to ignore and defy the party openly. Creation of Village Courts near the Munsiff's Courts was never referred to the party. Even the budget proposals were sent up without consulting the party. The party constitution enabled a small minority to maintain him in leadership but the majority after long deliberations refused to run the show and terminated that uncomfortable alliance.

Free from all restrictions of policies and ideals the Minister at once accepted the creed and policies of the opposition and his confidential clerk obtained their signatures. The Leader of the party in power did not resign his office on the dissolution of his party. He crossed over to the opposition apparently accepted their creed, even as one changes ones garment, and valiantly stuck on to office and the gutter press which he had purchased testified to his "tact"!

Apparently no scruples, political conviction, policy or ideology had to be adjusted, probably because none was involved or believed in.

I said that the regime affected even the future of Democracy in the State in as much as the public confidence in the integrity and efficiency was seriously affected during the latter part of the regime. For more than a year the Ministry was functioning under a cloud of serious allegations of nepotism, corruption and inefficiency. A consistant refusal to investigate and punish, and to take the members of this House into confidence did only strengthen the creditability of rumours. Attempts in the party to investigate the allegation and to control notorious cases of corruption were mysteriously declined or side-tracked.

In the infancy of our Democracy it was essential that the administration of Transferred Department should be impartial and also appear to be impartial. As long as the Leader consulted the Party on the creation of new major offices and felt the pulse of the members on the choice of the personnel, he was free from that suspicion. When the Leader found that some of the appointments were likely to be objected to, he began to appoint them over the head of the party.

The party repeatedly insisted on its rights to control creation of new unnecessary jobs. That was the only way to silence ugly and persistent rumours that jobs were created merely to benefit incumbents. Some illustrations will help us to appreciate the nature of the party controversy.

(a) One Mr. Sreedhara Menon was the Secretary of the Co-operative Marketing Society. Serious allegations of defalcation were made by several sections of the Trichur public against him. When the man was under such a cloud he was appointed, over the head of the party, as

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the Assistant Director of Industries and a subordinate officer of the Department, a commercial teacher, was ordered to audit the accounts under dispute. He produced a whitewashing report and in the meanwhile an upright but inconvenient directorate including Messrs. Thattil Kochuvaried, C. C. Mathew and Balarama Ayyar was replaced by 'yes' men.

(*b*) Another office created was that of a Supervising Physician to test Ayurvedic Drugs but the incumbent chosen was a High School Teacher. He was subsequently offered to the Military Department as a Poultry Expert but he was not approved by the military either.

(c) The appointment of a Special Manure Officer with close relations in the party and the Department was made on the teeth of opposition to the party.

In the meanwhile the party's demand to bring the minor appointments like the clerks of Panchayats and Courts, Ayurvedic Physicians, etc., within the purview of the Staff Selection Board was turned down by the Minister.

Sacrifice of administrative integrity and honesty for party advantage, a criminal neglect and indifference in administering the public trust, and refusal to take enquiries which are likely to result in inconvenient results were the real causes of the discontent in the Party. A notable example was that of the collapse of hundreds of huts in Depressed Class colonies.

In the Panchayat Department the Minister never made serious attempt to stop the wholesale lapses of works, as demanded by the party.

No attempt was made to control mismanagement of work. Complaints were invariably treated with scant respect. More attention was paid for spectacular effects than for solid benefit to the villagers.

Any quantities of cement are available in the blackmarket at Rs. 15 per bag the bulk of which is saved by the Panchayat contractors.

In the field of Public Health we do not hear of prosecutions against adulteration of food as in the neighbouring British districts. The reason is not that our retailers are any the more honest but because pillers of the Ministerial party are holding briefs for the culprits.

In the Agricultural Department the Irinjalakkuda Inspector is reported to have sold oil cakes at concession rates for the benefit of the Plywood Factory. His punishment was, however, a transfer to his wife's place.

A grave case of defalcation was proved in the Veterinary Section of Agricultural Department, no doubt through the activity of an inconvenient Personal Assistant, and the Director's negligence was proved to the hilt, but the other branch of his Department spending more than 2½ lakhs was never enquired into, though it was repeatedly suggested to the Minister.

The guilty Veterinary Surgeon was punished but his seniority was carefully preserved in the order of December 2nd to shut out the next man only two days junior to him.

I hope the present supports of the Minister who hastened to prop up his ministry without giving us an opportunity to present our case will do well to demand an enquiry, at least to whitewash their ratification of these acts.

During the discussion of the No. confidence Motion against the former Minister a great deal was heard about the failure to prepare plans and schemes for Rural Development. The present ministry worked at a time when the Reserved Half was willing to give unlimited funds for the development of agriculture, for which there existed "immense possibilities" to borrow the expression of the President and the Whip of the Ministerial party. On such great issues we found a deplorable bankruptcy of leadership.

The results of his ministry was "political chicanery and opportunism". It brought in its wake "rank, narrow, irrational short-sighted and suicidal communalism". Hence an immediate cleaning of Augian Stables is indicated.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Mr. President, "The leopard cannot change its spot".

The cut motion before us, Sir, reads like this.—

"To reduce the allotment of Rs. 6,000 for General Administration by Re. 1.—

To impress upon the Government the immediate necessity to retransfer all the Transferred Departments now-administered by the Honourable Minister for Rural Development to the present Diwan for purposes of overhauling for at least one official year for the time being from the beginning of 1120".

Sir, it is a very amusing proposition that has been placed before this House. Just before the Hon'ble Mover was called upon to move his cut the Hon'ble President was pleased to make some observations regarding cut motions nos 1 & 2 and the Hon'ble seconder of this cut was then heard to say that he would be satisfied.....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. President. I made a mistake. I overlooked the fact that one was a token cut and the other a total cut. I would be obliged if Hon'ble Members will not rub in a mistake that I have made.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* It is not in that fashion that I was referring to the observations of the Hon'ble President. The purpose of the Hon'ble Member who has tabled the second cut motion was observed by him to be satisfied by being allowed to speak upon this the first cut. That reveals what is behind the whole thing. That also exposes the hollowness of the exposition made by the Hon'ble Mover of this cut regarding the object underlying this cut. It is therefore, that I began my observations with that small quotation. However much the Hon'ble Member for Kunnamkulam may say that his real object is to impress upon the public of Cochin, the public outside Cochin, the Rulers throughout the whole of India who are unwilling to transfer departments of Government wholly or partly to be administered by Ministers as also to impress upon His Highness about the success of the working of the Reforms and Show to H. H. the Maharaja the wisdom and the sanity of handing over other departments to be administered by a popular minister, that these objects are not the real object, has been amply proved by the seconder of the motion, himself the sponsor of the second cut whose object is stated to be to express the dissatisfaction of the House in the working of the departments Transferred to be administered by the Hon'ble Minister saying that the purpose of his cut No. 2 will be served by the first and himself seconding it with the prepared speech read out by that Hon'ble Member. His real object, Sir, is much more sinister than that of the sponsor of the second cut. The Hon'ble Mover will not be satisfied by the concequences of the 2nd cut being passed namely another ministery. The Hon'ble Mover wants no ministry at all for an year at least. He wants to create an *inter regnum*. In short he wants the transferred half to be handed back to the Diwan to be administered along with the Reserved half. What state of affairs does it disclose, Sir? True that in recent months we had been hearing all sorts of statements made by certain veteran members of this House which go to shake the very foundations of the democracy and this cut motion coming in its train soon after the discharge of the first salvo against Democracy cannot certainly surprise anybody. The motion is just like its author. When we look at the occasion and the way in which these departments, a few of them, happened to be transferred to be administered by a popular minister we are able to understand the reason which induced His Highness to hand over these departments to us. It is in the setting of that gracious announcement that this cut motion has to be viewed by this House. It will be useful Sir, to read a relevant portion from that gracious announcement made by His Highness on the occassion of His Highness' 76th Birthday. Sir, I am only referring to pages two and three of the printed book published by the Government on this Subject. That gracious statement stated that "Having been satisfied with the genuine interest evinced by the members of the Legislative Council, I have decided that steps should now be taken to associate my people directly with the administration of the Government and make the Legislative Council responsible in a more effective manner for the administration of certain nationbuilding departments. This object can best be achieved by assosciating a non-official representative from the Legislative Council with my Dewan in the carrying on of the administration of certain departments. I have, therefore decided that the administration of the Departments of Public Health, Panchayats, Co-operation, Agriculture, Ayurveda and Uplift of the Depressed Classes shall here after be conducted by my Dewan with the assistance of a Minister nominated by me from amongst the elected members of the Legislative Council. The announcement that I have made to-day will for the first time make the representatives of the people directly responsible for the administration of some of the great departments of the State. The administration of these departments, more than any other vitally affect the every day life of the rural population, and the responsibility that devolves upon my Minister and the Legislative Council will therefore, be very great indeed. It is my earnest desire that the representatives of my people in the Ligislative Council will realise the magnitude of the responsibility that they are called upon to shoulder, and I pray that they may be given the courage and wisdom to shoulder that responsibility in a worthy manner". I would request Hon'ble Members of this House to remember these statements, pregnant with meaning, when they are considering this question. It is the retransference of departments transferred to us in implementing this gracious announcement that is sought through this cut motion. The object *as stated by the Hon'ble Mover* is not to have an *interregnum* as far as the Ministry is concerned but to get a certificate of merit as far as the machinery is concerned to the effect that there is absolutely nothing wrong in the machinery which has to be rectified and being satisfied with the way in which the machinery has been used by the Hon'ble Minister for the last six years the Diwan will say here "I am prepared to hand over some more departments to be adminstered by him." We shall

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

see, Sir, what exactly it is wanted by the Hon'ble Member for Kunnamkulam. I can only characterise this cut motion as the attempts of an Hon'ble gentleman seeking revenge for *imagined* wrongs. Reference was made by the Hon'ble Member who seconded this resolution about the history of the working of the party of which the present Minister was the leader till a few days ago. Various acts of omission and commission have been attributed to him which it is not my role now to answer. But one significant feature remains, Sir, to be noticed,—the liquidation of that party at a time when the leader of that party was away in Trichur at a party meeting attended by only seven members of the party, the liquidation being sponsored by the very author of the present machiavellian cut. Events followed in quick succession. The leader of the liquidated party who had long before the liquidation, got the confidence of the House through a motion moved for the same, succeeded in forming a stable Party in record time. The liquidator and company also made frantic efforts at forming a rural Ministerialist Party. They failed utterly. The causes of that failure need not now be mentioned here.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Better mention.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Yes, Sir, to satisfy my hon'ble friend I shall say that his activities ended in utter failure because of the wisdom and sense of responsibility of influential and intelligent members of the community to which the sponsor and the seconder belong, because of the influence of that section, both of them had the misfortune to be defeated in their nefarious activities. And therefore.....

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* In that defeat there is success.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* To the Hon'ble Member for Kunnamkulam in every defeat there is success just as he reads this cut motion as an attempt on his part to get the whole of the Reserved half transferred to be administered by a Minister or more Ministers than one. That is the line of thought of that Hon'ble Member. I am only glad that he takes such curiously optimistic views of things. Therefore, Sir, this, I submit, is an attempt at taking revenge not only upon his erstwhile leader as also upon the members who have been able to sink their differences for a better and nobler cause to see that the diarchical system of Government is worked successfully. That was the reason, Sir, which induced some of the members, who for reasons which were not kept secret but made public through printed statements broadcast throughout the length and breadth of the State resigned from the Minister's party, to go to the support of the Ministry and not of Mr. T. K. Nayar, but of the institution, of the ministry which we thought would probably be in jeopardy. When they failed in their attempts and ultimately liquidated the party we found that the atmosphere around the then leader of the party was safe for us to travel back and be by his side. The abnoxious atmosphere in which he was living was seen to be purified and we thought that was atmosphere in which we can live as free citizens, as lovers of the country. That is the reason and not those that were trotted out by the Hon'ble Mover and Seconder of the cut that induced us to go to the rescue of the constitution and not of Mr. T. K. Nayar, because he personally does not stand in need of any help. We do not mind wether Mr. Nayar is the Minister or whether Mr. Iyyu is the Minister or even the seconder of the motion is the minister or for the matter of that any body else is the minister. But we are definite, we are adamant on this question that the Ministry should not be torpedoed by the nefarious activities of disgruntled, self-proclaimed and self-advertised politicians of the State who want at times to pose as makers of Hon'ble Members of this Council, at other times, as makers of Ministries and at times to be the torpedoers of the existing ministry. We do not belong to that class of politicians. Our place is not with them. Our role is something else. Our object is something nobler. That is what I have to say. Going minutely into the wording of the motion, Sir, the Mover there of is emphatic that the political mechanic must be the present Diwan, he is also emphatic that the period of overhauling must be one year. I have no quarrel, Sir, with the mechanic selected whether or not he is prepared to accept the offer. But what about the period, Sir, a full period of one year, says the Hon'ble Mover of the cut motion.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* It is left to the mechanic to decide.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* I am not upon the decision of the mechanic. I am upon the motion.

Heckling apart, Sir, the period is fixed at one year. Does it suggest a compliment to the mechanic, the political mechanic selected by him? This period of one year, I am sure may not be necessary form him because I know him well. If this long period is required for overhauling the alleged rotten condition of the machinery, then the conclusion is that the remedy is worse than the disease. Methods of improving such a rotten machinery are not these cuts but something

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

else. Therefore, I again repeat that the remedy is much worse than the disease. Therefore, Sir, my appeal to the Hon'ble Members of this House is that they be pleased not to be carried away by the ludicrous explanation of the real meaning and object of the cut motion but look at the proposition as they see it from the wording of the cut motion which is clearly to torpedo the existing constitutional reforms that we are working. That being the object as I can see that lies behind the cut, I exhort the Hon'ble Members of this House to take a decision respectfully keeping in mind the significance of the pregnant words that I read out from that gracious message of His Highness. If that is understood, Sir, then certainly there can be only one fate for this motion, and that fate I do not want to say in this House the Hon'ble Mover himself knows it, the Hon'ble Seconder knows it and before long the country will know it.

I have only one word more. Mr. President, to say before I conclude and it is a piece of friendly advice to a person for whom I had very great respect particularly as he hails from the Taluk from which I also come to this House that for imagined, imagined I emphasise, wrongs done to him, the remedy certainly is not this. I shall only request him to remember that "Revenge is the abject pleasure of an abject mind", and that by taking revenge a man is but even with his enemy but in passing over it he is superior. I oppose the mischievous motion tabled by the friend.

Mr. L. M. Pylee *(Latin-Christians Ernakulam):* Mr, President, Sir, after hearing the Mover of the cut motion I am very much disappointed and even a little bit amused. When I read the cut motion yesterday, I thought that there is some gun powder, bomb, cannon and what not all, behind it. I expected a full onslaught on the ministry and being a member of the Ministerialist Party with a responsible position, I also came prepared fully for the onslaught. And when I came here and listened to the speech I find a bladder full of gas exploding and not a bomb! *(laughter).*

Mr. A. B. Selam *(Mattancheri):* Rather bad gas. *(laughter)*

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* Even otherwise you can have your speech.

Mr. L. M. Pylee *(Latin-Christians Ernakulam):* I am really disappointed. I do not find anything, any serious issue to come to grips, any serious problem to grapple with. I am not much of a humorous man. I wanted something serious which can be seriously considered, upon which we can come to real grips, something on which we can grapple. That is what I wanted, and this is what I got. Instead of bombs, tanks, aeroplanes or guns and things of that sort it is this that I got, and I feel sorry.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* What are you trying to grapple now?

Mr. L. M. Pylee *(Latin-Christians Ernakulam):* Nothing, real. Like Macbeth who saw in his imagination the dagger hanging before him and trying to grasp and grasp at it, in that position I am.

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur-Rural):* You have it not.

Mr. L. M. Pylee *(Latin-Christians Ernakulam):* I have it not. I am trying to grapple wth that dagger, which was supposed to have been impending upon the head of the Minister till last night; I find that dagger is only an illusion of some minds and on that am I grasping at a shadow; am I to hold this shadow? I do not think.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* Then you are wasting our time.

Mr. L. M. Pylee *(Latin-Christians Ernakulam):* If I am wasting your time it is because other people have wasted much of our time.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* That is abetment.

Mr. L. M. Pylee *(Latin-Christians Ernakulam):* It is in a Court of Law.

Sir, let me take the Mover himself. He says that he moved this cut motion as a sort of a representative not only of Cochin, but of all the 600 and odd native States in India. With due respect, Sir, let him enjoy the privilege of being the self-constituted representative of the 600 and odd Native States, pointing out to them the way, and giving a lead to them. He says he made this cut motion with the purpose of showing them something very great, something very noble. What was that great and noble thing? That is responsible Government, the precious boon which we have received from our Rulers—that must be introduced in other Native States. But look at the method. The method is this,—to say that these Transferred subjects should be given back to the Diwan! That means to say that what has been given to us we do not want. What is the impression, Sir, that will be created in those States, when a report of the cut motion is read by other people, for example, in Travancore where I have my residence; of course that need not be mentioned here? What is the impression; what a somersault! Putting one thing on paper and arguing just the reverse. I know the Mover is a very ingenious person, but I do not

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

think that ingenuity can go to this extent. But one bit of warning I have to give to my Hon'ble friend is this. He must not think I may be idiotic and I may be fallacious that there are no members in this House who cannot see through his ingenuity. He must know that others too have got brains, others can see through his ingenuity, and if one tries to introduce a motion of this kind in the House and after making frantic efforts to see that it is carried out he feels that it is going to fail, says "what I meant was something else, something nobler," that sort of ingenuity we poor human beings can also see through. I do not want to take much time, but let me take the Mover at his own words. He says that by this cut motion he expects full or fuller responsible Government from his Highness. His Highness has granted to us to a certain extent responsible Government and loyally and sincerely we are expected to work it out. It looks to me like the example of a silly boy, who when his father has given something to him and if he finds it insufficient, he says 'I do not want this; Unless you give me the whole thing I am not going to accept". I am afraid that that is not the attitude which we the subjects of the State must assume. Accepting what is given, sincerely and loyally, we must request and request the resaponsible advisers to His Highness to advise Him and see that things are granted to us. Instead of that, saying that if it is not going to be full or fuller, we do not want it "take it back"- I am afraid, Sir; it will be a sort of insult to the benign ruler who has granted us what we have now got. This is all what I have to say so far as that is concerned.

Now, Sir, let me pass on to the Seconder of the motion. He has made an attempt of course, at least in one way, he has been more sensible by giving reasons that agree with the wording of the cut motion. He was not resorting to any somersault, probably because he was not capable of that. But anyway he stuck to the line of argument that would naturally be suggested by the motion. And by trying to expose the Hon'ble Minister, he has exposed himself. How? I shall tell you how. First of all, the lash came upon these poor mortals who are seated here as the Ministerialist party. He was quoting Laski. I wanted to ask him from which book of Laski he was quoting. Laski came to his rescue, Caeaser's wife came to his aid. With all that I would ask the Hon'ble Member to be a little more dignified in his remarks, to be a little more parliamentry and to be a litte more courteous towards the members of this House and about the party. Sir, we are not a motley crowd. May be, we are broken bottles, and squarted plantains and all that. It is natural, Sir, that in a party like this there may be men of different types.—Diversity in unity or unity in diversity. Is it not credit that party can stand and function with such divergent elements? Is it possible to expect to have a party composed of homogenious elements? Impossible. And that being so I should say that my Hon'ble friend have avoided the use of such undignified and objectionable terms as "motley crowd" and all that. It lowers not us, but lowers the man from whose mouth such language comes.

And then, Sir, I am personally touched. What does he mean when he says that men of a motely crowd have joined the party at the prospect of a second minister, the prospect of a deputy president, and all that? Sir, it reveals the mentality of his own and I would ask such a member not to measure others with himself as the standard, by holding himself as the standard. I object to it. Let him not think that we seated on this side of the House are men like him. Certainly not. We know what has been taking place. We know the disgraceful manipulations, the disgraceful methods that have been resorted to, and if he attributes motives—unfortunately it is a characteristic feature in this House to attribute motives—if we support a motion then it will be said he wants that and this. This is all disgusting. I only say when the members pass remarks let them not attribute motives. There was a long history of the formation of the party and the wonderful achievements of the Unionist party of which, the Seconder himself was the Secretary, How that wonderful party tried and tried to reform the ministry, while, I would rather add, tried and tried to oust the Minister from his position, and finding that machination was not possible, they dissolved themselves, when they found that their machinations could not succeed. I am not speaking as a party man. I am sorry, I have to deal with these things. In justice and fairness I am obliged to do so. We must be above such petty considerations and machinations. When such uncharitable accusations and when such uncharitable remarks are thrown on our face, I cannot but meet them. When they found that their machinations cannot succeed—what is left to them, but commit suicide, hang on self. That is what happened to the party. Look at that mischievous statement that the Confidential Clerk came round and got the signatures from us. Are we to be hustled by a confidential Clerk? Are we to sign a paper simply brought by a Confidential Clerk. I was with the Minister when I signed the paper. There was neither the clerk nor the ghost of a clerk.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: There was in other cases.

Mr. L. M. Pylee *(Latin-Christians Ernakulam)*: I am speaking from my personal

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

knowledge and I know that I and my colleagues were not influenced because the Confidential Clerk came with a paper to get signatures saying that the Minister wants us to sign. Are we to take it in that light. The whole speech reveals a mentality embittered by disappointment. That is what we find, when we put these things against the background of what has been happening outside this Council. We see clearly revealed the fact of an embittered and disappointed mind. Therefore in charity I excuse my young friend for all the uncharitable remarks that he has made against the party and against the members, respectable members who can hold aloft their heads today because they had not the meanness to stoop to any disgraceful methods. Sir, a volume of insult has been thrown on the head of the Minister. Surely these are not going to undo him and I suppose the Minister will have his own say about them. Therefore I would conclude this that this anamolous cut motion is the result of a sense of disappointment and it is only a sense of amusement that I feel over this matter, over which much time and energy have been wasted, which otherwise could have been utilised in a better manner.

Mr. M. Krishna Menon *(Trichur-North)*: Sir, we are not consulted before we are brought into this world, nevertheless we do not pray that we be taken back to our original state. So also is the present cut, according to me. The benign blessing granted to us by His Highness the Maharaja of some responsible Government, now, my Hon'ble friend wants to take away. It is all purposive, I understand. But I have to say that "the wicked industry of some libellers, joined to the intrigues of a few disappointed politicians has in their opinion been able to produce unnatural ferment in our state." "When Ministry rests on public opinion, it is not indeed built upon a rock of adamant; it has however some stability. But when it stands upon private humour, its structure is of stubble and its foundation is on quick sand."

There has been, Sir, repeated demands on the floor of this House for reform, but now to take away that boon granted is not excusable at all. Now if my Hon'ble friend does not understand what a party is, I would read out to him the observations made by Burke about 'party'.

"Party is a body of men united for promoting by their joint endeavours the national interest upon some particular principle in which they are all agreed. For my part, I find it impossible to conceive, that any one belives in his own politics, or thinks them to be of any weight, who refuses to adopt the means of having them reduced into pratice. It is the business of the speculative phiolosopher to mark the proper ends of Government. It is the bussiness of the politician, who is the philosopher in action, to find out proper means towards those ends, and to employ them with effect. Threfore every honourable connexion will avow it is their first purpose, to pursue every just method to put the men who hold their opinions into such a condition as may enable them to carry their common plans into execution, with all the power and authority of the State. As this power is attached to certain situations, it is their duty to contend for these situations. Without a prescription of others, they are bound to give to their own party the preference in all things; and by no means, for private considerations, to accept any offers of power in which the whole body is not included; nor to suffer themselves to be led or to be controlled, or to be overbalanced, in office or in council by those who contradict the very fundamental principles on which their party is formed, and even those upon which every fair connection must stand. Such a generous contention for power, on such manly and honourable maxims, will easily be distinguished from the mean and interested struggle for place and emolument. The very style of such persons will serve to discriminate them from those numberless imposters who have deluded the ignorant with professions incompatible with human practice, and have afterwards incensed them by practices below the level of vulgar rectitude."

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: Will you quote an authority from it that the party leader can disobey the party constitution?

Mr. M. Krishna Menon *(Trichur-North)*: I do not belive he has disobeyed the constitution.

Mr. C. V.Iyyu *(Kunnamkulam)*: He has done it.

Mr. M. Krishna Menon *(Trichur-North)*: You may contend like that, but I hold that he has not. I am arguing for my position and you may argue for your position.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: Have you not youself stated that the Minister has been disregarding the party.

Mr. M. Krishna Menon *(Trichur-North)*: I am conducting myself in the best manner I can. I am not here to answer you.

Mr. President: Hon'ble members must address themselves to the chair.

Mr. M. Krishna Menon *(Trichur-North)*: Sir, all these troubles arose because the Hon'ble Member is an M. L. C., as also the Military Welfare Officer and if I had the authority, I would court martial him so far as this cut motion is concerned. For creating all sorts of nuisance

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

throughout the length and breadth of the country, by a man who is expected to maintain the peace of the country, I would court martial him so far as this cut motion is concerned.

Now, Sir, to come to some of the points alleged by the two Hon'ble Members. It is not expected that the Minister should be in a position to flow milk and honey throughout the length and breadth of this country. Honey my friend can get from the Co-operative Marketting society, and milk he can get from the agricultural farm; but to flow them to their houses is indeed difficult. It is not expected of the Minister or of the party which is accused so seriously to help the Minister to flow milk and honey to their houses. To accuse the party in such a cantancerous fashion, in such a serious and hypocritical method is, unwarranted, Sir. The principle upon which we have formed the party, we know, and we will try our best to attain those ideals upon which the party has been formed. We do not seek the advice of such politicians who want to create a rupture in the peace of the country. We are not anti-warrists, Sir; we are all supporters of war in the sense that we do not create any nuisance so far as the peace of the country is concerned. Taking advantage of the position of the Military Welfare Officer, the Hon'ble gentleman travels throughout the length and breadth of the country and makes all sorts of allegations against the present Ministry.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Not in a State car.

Mr. M. Krishna Menon *(Trichur-North):* Well, if you had applied for one, you could have easily got it.

Mr. President : Order, order.

Mr. M. Krishna Menon *(Trichur-North):* I am sorry, Sir. So, I would say that this cut motion has been placed here merely in a revengeful spirit. There is no substance in it. This self-same gentleman Sir, had tabled motions in the self-same council for the attainment of full responsible Government. After tabling this cut, or rather after sending this cut, wisdom dawned upon him. That is the result of his fumbling over it. We never took it to mean it in the way in which he axplained his cut. It is all a fumble. We were wise enough, we have understood you well; but we shall not be a party to such a fumble. I oppose this cut most seriously.

The House rose for lunch at 1-25 p.m. and reassembled at 2-30 p.m. with the Hon'ble President in the Chair.

Mr. K. T. Achyuthan *(Ezhuvas-Talappalli):* Mr. President, Sir.

Apart from the heat that has evaporated in connection with this, if we dispassionately think of those aspects on which this subject has been dealt with today I think there is a very strong case that the present Minister who has been made responsible for the rural development of the State has not been discharging his duties properly. I mean to assert that Cochin is a rural country, a country which depends more on agriculture, and the object with which he has been appointed has completely failed. I say that the circumstances present at the time when the present Hon'ble Minister came to occupy that position were very very favourable for him to launch upon a scheme by which he could have achieved the object. As has been referred to by the Hon'ble Diwan President the immense agricultural possibilities of the State have not been properly dealt with, and if the Minister had done his duty, the Hon'ble President would not have had occasion to state in his opening speech that in Cochin that there are still many pqssibilities left unexplored. Apart from that, the present Minister who was and who still poses to be an expert agriculturist himself and a man who has been born and brought in rural areas, should have found out the immense possibilities and should have brought them into working order at a time when the difficulty on account of the food was very severely felt. I say that when the Rulers were prepared and were very kind enough to do much in this direction, and when they were seeking ways and means to improve the lot of the rural population and when they knew that the rural population were starving and were trying to prevent that starvation, the present Minister has not taken advantage of that opportunity. He was simply giving Rs. 5,000 to this village and Rs. 2,000 to that, and so on, without any comprehensive idea of intensifying the cultivation in the State.

Sir, with regard to agriculture, the ex-Diwan Mr. Dixon was prepared and courageous enough to spend a lot on a very novel idea of going to the Hills where malaria is rampart and spending lakhs and lakhs of money, and I ask, what has the Minister done in Cochin State proper, in the villages, to improve the cultivation. If he had only done his duty and taken action to improve the agriculture of the country, we could have faced the food situation and could have avoided starvation. I do not want to expatiate on the possibilities of agriculture in our country. But what is being done now is only what can be done by an uneducated; an ordinary cultivator can do. What has he done to show to the public, the rural population, the activities of the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

agricultural Department? Has anybody prevented him from bringing reforms. What has he done in this direction when the situation in Cochin was very very favourable?

Another department under his charge is the Uplift Department, meant to help the depressed classes. I say, the Minister being a caste Hindu, has a duty to look after them with greater attention than any other man. He must treat the members of the depressed classes as his own children.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* He has no children, please.

Mr. K. T. Achyuthan *(Ezhuvas-Talappalli);* I think any public man has a duty to point out the present state of the depressed classes. Now the depressed classes are left to go back to nature, just like animals, in the rural areas, they are left uncared for. There is nobody to look after them, to attend even to the thatching of their huts. I have myself seen many huts which badly need thatching, and after the day's hard toil, when these poor people go back to their homes, they find they can very well bathe there. Imagine their sad plight. There are also no proper educational facilities for them. At a time when there were immense possibilities of labour, the Minister did not give proper attention to them. If he had discharged his duties in this respect, they would have become an advanced community of the State and Mahatmaji would not have occasion to call them "Harijans", but they will be the advanced people of the Cochin State, just like others. What has he done in this matter? Has he seen to the thatching of a single house when it was raining very heavily. I have myself seen that people who are working for 12 hours and more go to their houses, only to find that all the water is inside the hut *(shame, shame).* Let the House consider these matters without the least heat. Is he the proper man, is he the best man to see for the rural development where matters are carried out to set an example to others, as expressed by the Hon'ble Mover today? Our Minister, our popular Minister, who has no regard for the poor people, is he the best man and is he the appropriate man in whom the Government of His Highness can have confidence for the improvement of the poor lot of the depressed classes. Mr. T. K. Nayar should so conduct himself as to be known not as Nayar, but as T. Krishnan to all sections of the people; he should be the beloved and endeared leader of one section of the people only, but not of all the sections of His Highness's subjects. Has he done that? Taking into consideration these two important departments in which he is to serve the State, the purpose of his appointment will be achieved only if he takes up the matter seriously and in his efforts the whole House will be behind him and will support him, and we have got the best ruler and a best administrator at our disposal. Instead of profiting by these circumstances, if people think that this is the best man and we carry on in this way, I do not know where Cochin will stand. Ponder over this question and come to a decision.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ട്, സർ, പല അഭിനയ പ്രസംഗങ്ങളും, ചില തീയുണ്ട പ്രസംഗങ്ങളുമെല്ലാം ഇവിടെ കഴിഞ്ഞു. ഇതിനു മാത്രം വഴിയുള്ള ഒരു സംഗതിയല്ല ഇതു്. എല്ലാവരും ഒരുപോലെ പരിപൂർണ്ണരായിരിക്കുമെന്നു് നമുക്കു് പ്രതീക്ഷിക്കുവാനും നിവൃത്തിയില്ല. വല്ല പിശകുകളുമുണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങിനെയുള്ള സംഗതികളെ ചൂണ്ടികാണിച്ചു കൊടുക്കുക; എന്നിട്ടു് അതു് നന്നാക്കിയെടുക്കുവാൻ പരിശ്രമിക്കുക; ഇങ്ങിനെയുള്ള ചില കടമകളും ഈ നിയമസഭയിലെ ഓരോ മെമ്പർമാക്കുമുണ്ടെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. എന്നാൽ അതിനു് തീരെ വിപരീതമായിട്ടു് ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ പ്രസംഗിക്കുവാൻ സംഗതിവന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ വലിയ ക്ഷോഭത്തോടുകൂടിയും, ആവേശത്തോടുകൂടിയും എന്നു വേണ്ട വലിയ ലഹളയുണ്ടാകുമെന്നു് മറ്റുള്ളവർക്കു കാണിക്കുംവിധം കൂടി സംശയം ജനിപ്പിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ പ്രസംഗിക്കണമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഒരു പക്ഷെ രക്തത്തിനു വെള്ളത്തെക്കാൾ ഘനം കൂടുമെന്നുള്ള തത്വത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയായിരിക്കാം ഈ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച മാന്യനും അതു പിൻതാങ്ങി സംസാരിച്ച മാന്യനും അവരുടെ പ്രസംഗങ്ങളിൽ ചില വ്യക്തികളെ സ്പർശിക്കുന്നതായി ചിലതെല്ലാം പറയുകയുണ്ടായതു്. എന്നാൽ അങ്ങിനെയുള്ള വ്യക്തികൾക്കു് ക്ഷോഭം ജനിക്കുകയെന്നുള്ളതു് സ്വാഭാവികമാണു്.

മിസ്റ്റർ കുണ്ടുമേനോന്റെ പ്രസംഗത്തിന്റെ ഭാവം കണ്ടപ്പോൾ, പാർളിമെണ്ടിലും, ചിലകോൺഗ്രസ്സു് മീറ്റിംഗുകളിലും വാദപ്രതിവാദ മദ്ധ്യേ ക്ഷോഭത്തോടുകൂടി പലർ കയ്യേറുകയും പോലും വലിച്ചെറിഞ്ഞിട്ടുള്ള സംഗതികളും പത്രങ്ങളിൽ വായിച്ചിട്ടുള്ളതു് നമ്മുടെ നിയമസഭയിലും ഉണ്ടാകുമെന്നു് എനിക്കു തോന്നി. ഒരുപക്ഷെ അങ്ങിനെ സംഭവിച്ചേക്കുമോയെന്നു് കരുതി ഞാൻ തലതാഴ്ത്തി. അദ്ദേഹത്തിനു ക്ഷോഭമുണ്ടായതിൽ അത്ഭുതപ്പെടുവാനില്ല. അഗ്രികൾച്ചർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു വകുപ്പധ്യക്ഷന്റെ കീഴിൽ അദ്ദേഹ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഹത്തിന്റെ സഹോദരീഭർത്താവായ മിസ്റ്റർ ശങ്കരമേനോൻ ജോലിനോക്കുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തെ മേനേജർ ആഫീസ്സറായിട്ടാണ് വെച്ചിരിക്കുന്നതു്. അങ്ങിനെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ആവശ്യമില്ലെന്നും, അദ്ദേഹത്തെ ആ സ്ഥാനത്തു നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതു് തെറ്റാണെന്നും പറഞ്ഞാൽ അദ്ദേഹത്തിനു് ക്ഷോഭമില്ലാതിരിക്കുമോ? പിന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അമ്മായിയുടെ മകനായ മിസ്റ്റർ ശ്രീധരമേനോൻ മാക്റോറിംഗ് സൊസൈറ്റിയിൽ സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന കാലത്തു് മദ്രാസ്സുഗവമ്മെണ്ടു നടത്തിയ എക്സിബിഷനു് കൊണ്ടുപോയ സാധനങ്ങൾ പന്തലിനു് തീ പിടിച്ചതുകാരണം നശിച്ചുപോയിയെന്നും ചില വിലപിടിച്ച ഓട്ടപാത്രങ്ങളെല്ലാം ഉരുകിപ്പോയിയെന്നുമുള്ള കള്ളക്കണക്കു് ചമച്ചുകയും, അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു ഓഡിറ്റു നടത്തിയതിന്റെ ഫലമായി അദ്ദേഹത്തിന്റെപേരിൽ കർശനമായ നടപടി എടുക്കേണ്ടതാണെന്നു് ഓഡിറ്റർ റിപ്പോർട്ടുചെയ്തുകയും മറ്റും ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരാളെയാണു് അസിസ്റ്റാണ്ടു് ഡയറക്ടരായിട്ടു് നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള ഒരു അദ്ധ്യാപകനെക്കൊണ്ടു് ഓഡിറ്റുചെയ്യിപ്പിച്ചു ഒരു High wash നടത്തിയെന്നു് എല്ലാമെമ്പർമാരും, ദിവാൻജിയും, മറ്റുള്ളവരും കേൾക്കുവാൻ ഇടയായല്ലോയെന്നുള്ള വ്യസനംകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിനു് ക്ഷോഭമുണ്ടാകാം. അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിൽപെട്ട വെറ്ററിനറി ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിൽ ഇതിനേക്കാൾ വലിയ ഒരു സംഖ്യയെസംബന്ധിച്ചുള്ള ഡിഫോൾക്കേഷൻ ഉണ്ടായിരിക്കാനിടയുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് അതും ഓഡിറ്റുചെയ്യണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം തള്ളിക്കളഞ്ഞുവെന്നു് പറയുന്നതിൽ അദ്ദേഹത്തിനു് ക്ഷോഭം ഉണ്ടായേക്കാം. ഏതുവിധമായാലും കാര്യങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ ക്ഷോഭിക്കുകയല്ല വേണ്ടതു്".

Mr. C. V. Iyyu (*Kunnamkulam*): Political opinion is no iron bar.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഏതെങ്കിലും വിധത്തിലുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടെങ്കിൽ മറ്റുകാര്യങ്ങളൊന്നും നോക്കാറില്ല. ആയുർവ്വേദ വകുപ്പിൽ നടന്നിട്ടുള്ള ചില ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങൾതന്നെ ഇതിനു് ഉദാഹരണമാണു്. ഒരു വകുപ്പധ്യക്ഷനു് ഏതെങ്കിലും ഒരു വ്യക്തിയെ ഉയർത്തികൊണ്ടുപോകണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അയാളുടെ മീതെയുള്ള ചില ആൾക്കാരെ ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ കുറച്ചുപ്പെടുത്തി ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായം നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഇന്നും, ഇന്നലേയും തുടങ്ങിട്ടുള്ളതല്ല. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു സംഗതിയെ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തേണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിനെസംബന്ധിച്ചു ഞാൻ ഒരു ഉപക്ഷേപം അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇങ്ങിനെ ഗവമ്മെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചെയ്തുവരുന്ന അഴിമതികളെ കർശനമായി ആക്ഷേപിച്ചിരുന്ന ഒരു മാന്യദേഹം ഗ്രാമോദ്ധാരണമന്ത്രിയായി വന്നപ്പോൾ അതെല്ലാം തീരെ മറന്നുപോയി. അദ്ദേഹം ഒരു ഗവമ്മെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥൻ ചെയ്യുന്നതിനെക്കാൾ പതിന്മടങ്ങു കൂടുതൽ ചെയ്തുകയാണുണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. ഗവമ്മെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണെങ്കിൽ ൪൫ വയസ്സുവരെ ആ സ്ഥാനത്തുതന്നെ ഇരിക്കുന്നവരാണു്. നേരെമറിച്ചു ഒരു മന്ത്രി നിയമസഭയുടെ കാലാവധിവരെമാത്രം ഇരിക്കുന്ന ഒരാളാണു്. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരാൾ ഇങ്ങിനെചെയ്തതിൽ ഞാൻ വ്യസനിക്കുകതന്നെചെയ്തു. ആയുർവ്വേദവകുപ്പിൽ വളരെ സമർത്ഥന്മാരും, മിടുക്കന്മാരുമായ വൈദ്യന്മാരെ നിയമിക്കേണ്ടതിനുപകരം അവിടെ മരുന്നുംമറ്റും പാകംചെയ്യുന്ന കൂലിക്കാർ ശരിയായിട്ടു ജോലിചെയ്യുന്നുണ്ടോയെന്നു പരിശോധിക്കുവാൻമാത്രമായി വ൦ ക. മുതൽ ൧൦൦ ക. വരെ ശമ്പളം കൊടുത്തു ഒരാളെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആയുർവ്വേദ മരുന്നുകൾ കണ്ടാൽ എളുപ്പത്തിൽ മനസ്സിലാക്കുവാനും, മരുന്നുകൾ കൃത്യമായി പാകംചെയ്യുവാനും, മറ്റും നല്ല പരിചയമുള്ള ഒരാളെയാണു് ഇങ്ങിനെ നിയമിക്കേണ്ടിയിരുന്നതു്. എന്നാൽ ഗവമ്മെണ്ടു ഉണ്ടാക്കീട്ടുള്ള ചില നിയമങ്ങൾക്കു തീരെ വിപരീതമായവിധത്തിൽ, ഏതെങ്കിലുംവിധത്തിലുള്ള ഒരു കാളിഫിക്കേഷനെമാത്രം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഇങ്ങിനെ നിയമിക്കുന്നതു് തീരെ ആശാസ്യമല്ലെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്". മേലാലെങ്കിലും ഇത്തരത്തിലുള്ള അബദ്ധങ്ങൾ പറ്റാതിരിക്കുന്നതിനു ഒരു അഡ്വൈസ്" എന്ന നിലയിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞുവെന്നുമാത്രമെയുള്ളു.

പിന്നെ യൂണിയനിസ്റ്റ്പാർട്ടി രൂപീകരിച്ചു് അതിന്റെ ലീഡർഷിപ്പിന്മേൽ മന്ത്രിസ്ഥാനത്തിരിക്കുന്ന അദ്ദേഹം മറേറതെങ്കിലും ഒരു കക്ഷിയിൽനിന്നു് No confidence Motion വരാനിടയാവുകയാണെങ്കിൽ താൻ ഉടനെ രാജിവെച്ചു"തന്റെ മന്ത്രിസ്ഥാനം വലിച്ചെറിയുന്നതാണെന്നു വളരെ ശക്തിയോടുകൂടി പലപ്രാവശ്യവും പറഞ്ഞിട്ടുള്ള അദ്ദേഹം യൂണിയനിസ്റ്റ്പാർട്ടി പിരിച്ചുവിട്ടതിനുശേഷം, അദ്ദേഹം രാജിവെച്ചു വേറെ ഒരു പാർട്ടി തിരഞ്ഞെടുത്തു മന്ത്രിയാകേണ്ടതായിരുന്നു. പക്ഷെ, അങ്ങിനെയൊന്നുംചെയ്യാതെ അദ്ദേഹം മന്ത്രിയാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യിത്തന്നെയിരുന്നുകൊണ്ട് തന്റെ സ്ഥാനം വിട്ടുപിരിയുവാനുള്ള വിഷമമോർത്തു്, ഉടനെ ഒരു നയപ്രയോഗമെടുത്തു്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരിശ്രമത്തിൽ ഒരു പാട്ടിയുണ്ടാക്കി, ആ പാട്ടിയുടെ ലീഡറായിക്കൊണ്ട് മന്ത്രിസ്ഥാനം കരസ്ഥമാക്കിക്കൊണ്ടതന്നെയിരിക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. ഇത് കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനൽ റിഫോമിനു് യോജിച്ചതാണൊഎന്നു എനിക്കുതോന്നുന്നില്ല. എന്തൊക്കെയായാലും എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുകൾ ഭംഗിയായി നടത്തിച്ചുകണ്ടാൽ മതിയെന്നാണു്. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു ഉപദേശമാണു് ഗ്രാമോദ്ധാരണമന്ത്രി അവർകളുടെ ഒരു അഭ്യുദയകാംക്ഷിയെന്നനിലയിൽ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുകളിൽ ഡിഫോൾക്കേഷൻ ഉണ്ടെങ്കിൽ പാട്ടിയിലെ മെമ്പർമാരുടെ വല്ല സ്വന്തക്കാരുമാണെന്നവിചാരിച്ചു് ഇങ്ങിനെയുള്ള കായ്ങ്ങൾ വേണ്ടപോലെ അന്വേഷിച്ചു് ശരിയായിട്ടുള്ള നടപടികളെടുക്കാതെയിരിക്കരുതു്. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് എന്റെ ഈ ചെറുപ്രസംഗത്തെ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar *(Nellayi)*: Sir, I have listened with very great interest to the highly persuasive speeches delivered by the Mover of the cut motion and the opponents to the same this morning. Not belonging to the dissolved party of the Hon'ble Minister and the dissolving party, the only position I can take up is this that it is highly time and proper time that the House is dissolved because as was announced by the author of this dyarchical system of Government Sir R. K. Shanmukham Chetty that well organised party organisations are necessary for the proper working of this form of Government. I do not wish to take up the time of this Hon'ble House by referring to the speech of the Hon'ble Member who wanted to grip this morning and who moved and voted for a non-confidence motion against Dr. A. R. Menon and the sweet reasonableness of his language today after his appointment as the Deputy Leader.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ടു് സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കന്ദംകുളം മെമ്പർ അവർകൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന കട്ട്മോഷൻ, ഇന്നത്തെ ഉത്തരവാദിത്വഭരണക്കുടം ഫ ഫ ഠ-ലേക്കുവേണ്ടിമാത്രം ഓവർഹോൾചെയ്യു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ദിവാൻജി അവർകളെ ഏല്പിക്കണമെന്നുള്ളതാണു്. എന്നാൽ ഇന്നു ഇവിടെ നടന്നിട്ടുള്ള പ്രസംഗങ്ങളും അദ്ദേഹം കട്ട്മോഷൻ അവതരിപ്പിച്ചുയവസരത്തിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രസംഗവും തമ്മിൽ വളരെ വ്യത്യാസം കാണുന്നുണ്ടു്. മിസ്റ്റർ പണിക്കരെ ഒഴിച്ചാൽ മറ്റുള്ള എതിരു പാട്ടി മെമ്പർമാർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കട്ട്മോഷനെ സപ്പോർട്ടുചെയ്യുന്നതായിട്ടാണു കാണുന്നതു്. എന്നാൽ അവർ സമർത്ഥിച്ചിട്ടുള്ള ന്യായങ്ങൾ വാസ്തവത്തിൽ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണൊയെന്നകാര്യം വളരെ സംശയമായിട്ടുള്ള ഒന്നാണു്. ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തിനുവേണ്ടി ഇൻഡ്യയിലെന്നല്ലാ, ലോകത്തിൽ എവിടെയും പ്രക്ഷോഭണങ്ങളും, ഉഗ്രതരമായ പ്രവർത്തികളും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈകാലത്തു് ബഹുമാനപ്പെട്ട കന്ദംകുളം മെമ്പർ അതിനു വിപരീതമായതരത്തിലുള്ള ഒരു കട്ട്മോഷൻ കൊണ്ടുവന്നതിൽ ഞാൻ വ്യസനിക്കുകയാണുചെയ്യുന്നതു്. കൊച്ചിരാജ്യത്തെ നിയമസഭ സ്ഥാപിച്ചതിനുശേഷം ഒന്നിൻപിറപിന്നാലെ ഓരോന്നായി, അല്ലെങ്കിൽ ഓരൊ ബഡ്ഡറ്റുസെഷനും മുമ്പോട്ടുപോകുന്തോറും ഉത്തരവാദിത്വഭരണംവേണം, ഉത്തരവാദിത്വഭരണംവേണം, കൂടുതൽ വകുപ്പുകളും മന്ത്രിയുടെകീഴിൽ വിട്ടുകൊടുക്കണം, കൂടുതൽ മന്ത്രിമാർവേണം എന്നെല്ലാമുള്ള പ്രമേയങ്ങൾ പാസ്സാക്കി, ഗവർമ്മെണ്ടിനെ സദാ അലട്ടിക്കൊണ്ടാണിരിക്കുന്നതു്. ഇങ്ങിനെയിരിക്കെ ഏതാണ്ടു ഫ ഠ വർഷങ്ങൾ തികഞ്ഞപ്പോൾ ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു പ്രവർത്തനത്തിനു് ആവശ്യപ്പെട്ടതു് വാസ്തവത്തിൽ നമുക്കെല്ലാവർക്കും വ്യസനിക്കേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ കൊച്ചിരാജ്യം ഇത്ര അധികം അധഃപതിച്ചുപോയൊയെന്നു പുറത്തുള്ളവർ വിചാരിക്കുവാൻ ഒരു കാരണമാണു് ഇതു്.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. ഭാസ്കരമേനോൻ: അവർക്കു് വേറെ ജോലിയുണ്ടു്. ഇതു നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയല്ല.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: പലതുകൊണ്ടും സൽപ്പേരെടുത്തിട്ടുള്ള ഈ രാജ്യത്തിന്റെ മുഖത്തു് കരി തേക്കുവാനുള്ള പരിശ്രമത്തിൽ ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള യാതൊരു സാമാജികനും ഇതു് പാസ്സാക്കുവാൻ അനുകൂലിക്കുമെന്നു് എനിക്കു വിശ്വാസമില്ല. ഈ ഉപക്ഷേപത്തെപ്പറ്റി ഇത്രമാത്രമാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളൂന്നു്. ഇതിനെ പിൻതാങ്ങിക്കൊണ്ടു് ബഹുമാനപ്പെട്ട വെള്ളാരപ്പിള്ളി മെമ്പർ അവർകളും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ പേരിൽ ചില ചാർജ്ജുകളും കൊണ്ടുവരികയുണ്ടായി. അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായിട്ടുള്ളതു് അപഹരണമാണെന്നാണു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം പരിശോധിച്ചാൽ കാണുന്നതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: അപഹരണം എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു മന്ത്രിയുടെ പേരിലല്ല.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ എന്തെങ്കിലും കഴപ്പുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ മുഴുവൻ ഉത്തരവാദിത്വം ആ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റു് മേലദ്ധ്യക്ഷനാണുള്ളതു്. പക്ഷെ, ഇവിടെ അദ്ദേഹം ചെയ്ത പ്രസംഗം കേൾക്കുവാൻ ഇടവന്നിട്ടുള്ള എനിക്കു് ഈ അപഹരണ പ്രസ്താവനയിൽ എന്തെല്ലാം അടങ്ങിയിരിക്കുന്നുവെന്നു് എന്റെ എളിയ ബുദ്ധിയിൽ ശരിയായി തെളിഞ്ഞു കാണുന്നുണ്ടു്. ഫ്രണ്ട് മിഥുനം ൽ-ാംനു-വരെ മന്ത്രി പാർട്ടിയിലെ ഒരു സക്രട്ടറിയായിരുന്ന അദ്ദേഹം ഇങ്ങിനെ നിർഭാഗ്യകരമായ ഒരു പ്രസ്താവനക്കു് ഒരുങ്ങിയതു് തീരെ പോരായ്മയായിപ്പോയെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുകുന്ദപുരം മെമ്പർ മിസ്റ്റർ പണിക്കർ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ സ്കീമില്ലെന്നു് പറയുകയുണ്ടായി. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു, ഈ മിഥുനം ൽ-ാംനു-വരെ യൂണിയനിസ്റ്റു് പാർട്ടിയിൽ ഒരു മെമ്പറായിരുന്ന അദ്ദേഹം ആ പാർട്ടി മീറ്റിംഗിൽവെച്ചു് എത്ര സ്കീം സജസ്റ്റു് ചെയ്തിട്ടുണ്ടു് എന്നു്. അദ്ദേഹം സജ്ജസ്റ്റു് ചെയ്തിട്ടുള്ള എത്ര സ്കീം നടപ്പിൽ വരുത്താതിരുന്നിട്ടുണ്ടെന്നു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. വാസ്തവത്തിൽ മന്ത്രിയുടെ ഭരണത്തിൽ സ്കീമില്ലെന്നും പ്ലാനില്ലെന്നും മറ്റും അടിസ്ഥാനരഹിതമായ ആവലാതികൾ പുറപ്പെടുവിച്ചു ഫിനാൽഷ്യൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റില്ലാത്ത ആഭരണത്തിന്റെ മേൽ കെട്ടിവെക്കുന്ന ആവലാതികൾ വളരെ കാലമായി ഇവിടെ നടക്കുവാൻ തുടങ്ങീട്ടു്. ഇതിനു മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന മന്ത്രിയുടെ മേലുണ്ടാക്കിട്ടുള്ള ആരോപണങ്ങളും ആവലാതികളുമെല്ലാം എനിക്കു അറിയാവുന്നതാണു്. ഒന്നോ, രണ്ടോ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ മാത്രം എത്ര സ്കീം നടപ്പിൽ വരുത്താൻ സാധിക്കുമെന്നാണു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. എന്റെ അറിവിൽ പെട്ടേടത്തോളം ഉദ്ദേശം രണ്ടര കൊല്ലത്തോളമുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഭരണത്തിൽ പാർട്ടി ഉപദേശിച്ചിട്ടില്ലാത്ത പല സ്കീമുകളും അദ്ദേഹം നടപ്പിൽ വരുത്തീട്ടുണ്ടു്. ഒന്നാമതായിട്ടു പഞ്ചായത്തുകളിൽ അടിക്കടിയുണ്ടായിരുന്ന ലഹളകൾ അദ്ദേഹം അവസാനിപ്പിച്ചു. ൽ കൊല്ലത്തേക്കു് അവരെക്കൊണ്ടുതന്നെ ഒരു സ്കീം തയ്യാറാക്കിപ്പിക്കുകയും അതു അവരെത്തന്നെ ഏല്പിക്കുകയും ചെയ്തു. അതു് ഒരു സ്കീം അല്ലെന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോയെന്നാണു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. അതുപോലെതന്നെ മൈനർ ഇറിഗേഷൻ എതെല്ലാം സ്ഥലങ്ങളിലാണു് നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടതെന്നെല്ലാം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ പാർട്ടി തന്നെയാണു് ഓരോ സ്ഥലത്തും ചെന്നു അതു വിഭജിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: അങ്ങിനെയായിരുന്നു.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: ഈ മിഥുനം ൽ-ാംനു-ക്കു മുമ്പു് നേരിട്ടു ഇതെല്ലാം നടന്നിട്ടുണ്ടെന്നു് രേഖാമൂലം തെളിയിക്കുവാൻ എനിക്കു സാധിക്കും. മിനിസ്റ്റീരിയൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേക്കു് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്ന ഫ ലക്ഷം രൂപ അതാതു കാലത്തെ പാർട്ടിയോഗത്തിൽ ആലോചനാ വിഷയമായി വരികയും പാർട്ടിതന്നെ ആ സംഖ്യ ഓരോ ഇനത്തിനുമായി വീതിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ൽ ശതമാനവും ഇങ്ങിനെയാണു് നടത്തിവന്നിട്ടുള്ളതെന്ന സംഗതി മറച്ചു വെക്കുവാൻ ആർക്കും സാദ്ധ്യമല്ല. ഫ്രണ്ട് വരെ അതായതു ഈ ബഡ്ജറ്റുവരെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ മന്ത്രി പാർട്ടി വിഭജിച്ചു് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് എനിക്കും ധൈര്യമായിട്ടു പറയുവാൻ കഴിയും ഇങ്ങിനെയുള്ള ചില സംഗതികൾ മന്ത്രി പാർട്ടി ഉപദേശിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുപോലും നടപ്പിൽ വരുത്തീട്ടുണ്ടു്. നിങ്ങളുടെ കയ്യിൽ തന്നിട്ടുള്ള സംഖ്യ ശരിക്കു വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടോ അതു് സ്കീം പ്രകാരം ചിലവു ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്നു മാത്രമാണു് നോക്കേണ്ടതുള്ളൂ.

പിന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഈഴവമെമ്പർ മിസ്റ്റർ പണിക്കർ ഏതോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ High wash—മറിച്ചു വെച്ചു് വെന്നു് പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. അതു ഒരു ചെറിയ കാര്യമല്ല. അതു വളരെ സീരീയസ്സായിട്ടു അന്വേഷിക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ ഗവർമ്മേണ്ടിനോടു പറയുന്നതു്. അതു ശരിയായിട്ടു അന്വേഷിച്ചു അതിന്റെ ശരിയായ കാരണങ്ങളും ഈ സഭയെ ധരിപ്പിക്കണമെന്നുമാത്രമാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ സംബന്ധിച്ചു് ഇന്നു ഇവിടെ ആരോപിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ അധികവും കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള സാമാജികന്മാർ ഈ മിഥുനം ൽ-ാംനു-വരെ മന്ത്രി പാർട്ടിയിലെ അംഗങ്ങളായിരുന്നുവെന്നതു് തീച്ചയാണു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ മിസ്റ്റർ പണിക്കർ പറയുകയുണ്ടായി. "ഏതവസരത്തിൽ നിങ്ങൾക്കു് എന്നിൽ വിശ്വാസമില്ലെന്നു് നിങ്ങൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പറയുന്നവോ, ആ സമയത്തു് ഞാൻ രാജിവെക്കുവാൻ ഒരുക്കമാണു്'' എന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതായിട്ടു് അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. വാസ്തവത്തിൽ അങ്ങിനെ ഒരു പ്രസ്താവന അദ്ദേഹം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു് ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. അതിനു ശേഷം യൂണിയനിസ്റ്റ്പാർട്ടി മന്ത്രിയിൽ വിശ്വാസമില്ലെന്നു് പ്രമേയം പാസ്സാക്കുകയോ, അദ്ദേഹത്തോടു മന്ത്രിസ്ഥാനം വിട്ടു പുറത്തു പോകുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോയെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അങ്ങിനെയൊന്നുമില്ലാത്ത നിലക്കു് ഓരോരുത്തരുടേയും സ്വാർത്ഥം പാർട്ടിവഴി പ്രയോഗിക്കുവാനും, അതു നടപ്പിൽ വരുത്തുവാനും സാധിക്കാത്തതിൽ നിരാശപ്പെട്ടു് ഇങ്ങിനെയുള്ള കട്ടുമോഷൻ കൊണ്ടുവരുന്നതു് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനും, നമ്മുടെ പൊതുജീവിതത്തിനും ഹാനികരമാണെന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയെ അറിയിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗത്തെ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ പി. കെ. കൃഷ്ണൻ. മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ടു് സർ, ഒരു രാജ്യത്തു രാഷ്ട്രീയകക്ഷികൾ ഒന്നിലധികം ഉണ്ടാകും. ഒന്നു മറ്റൊന്നിനു വിപരീതമായി പ്രവർത്തിച്ചേക്കാം. ഉത്തരവാദിത്വഭരണകാര്യങ്ങളിൽ രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളെല്ലാം യോജിച്ചുകൊണ്ടാണു് ഇന്നു പ്രവർത്തിച്ചുകാണുന്നതു്. അങ്ങിനെ നോക്കുമ്പോൾ ഉത്തരവാദിത്വഭരണകാര്യങ്ങളിൽ രാജ്യത്തിൽ രാഷ്ട്രീയകക്ഷി ഒന്നേയുള്ള. ആ കക്ഷിയിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെപ്രജകൾ എല്ലാവരും ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ടു്. ഞാനും ആ കക്ഷിയിൽ ഉൾക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടാണു് ഈ കട്ടുമോഷനെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നതു്. ഈ കട്ടുമോഷനെ പിൻതാങ്ങിക്കൊണ്ടുചെയ്ത ഒരു പ്രസംഗത്തിൽ അധഃകൃതകോളനികളേയും, അവിടെയുണ്ടാക്കിട്ടുള്ള കടിലുകളേയും പറ്റി സംസാരിക്കയുണ്ടായി. ഇന്നു് അധഃകൃതകോളനികളിലുള്ള കുടിലുകൾ വളരെ അധഃപതനത്തിലും, ശുപാർശചെയ്യത്തിലുമാണു് നിലകൊള്ളുന്നതു്. അതിനു് പ്രധാനമായ ചിലകാരണങ്ങളുണ്ടു്. അധഃകൃതകോളനികൾ അധികവും സ്ഥാപിതമായിട്ടുള്ളതു് മനുഷ്യർക്കു് തീരെ ജീവിക്കുവാൻ സാധികാത്ത മലമുട്ടിലും മറ്റുമാണു്. അവിടങ്ങളിൽ പണിചെയ്യിട്ടുള്ള വീടുകൾ അതിലും വിശേഷതരമാണു്. കല്ലും, മരവുംകൊണ്ടു് പണിചെയ്യണമെന്നു് നിർബ്ബന്ധിച്ചിട്ടുള്ള ആ വീടുകളെല്ലാം, കൽച്ചേടിയും, ഇളയതെങ്ങിന്റെ കാതലും ഉപയോഗിച്ചിട്ടാണു് കൺട്രാക്ടർമാർ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു് അറിയുമ്പോൾ ആവീടുകൾ എത്രത്തോളം നിലനില്ക്കുമെന്നു് ഊഹിച്ചാൽ മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണു്. അതു് കഴിഞ്ഞ കൊടുങ്കാറ്റുസമയത്തു് ഇങ്ങിനെയുള്ള വീടുകളിൽ പലതും നശിച്ചുപോയിട്ടുണ്ടു്. ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്നതു് കുറേശ്ശെ നശിച്ചും വരുന്നുണ്ടു്. Thatching ആവശ്യമെന്നുപറഞ്ഞു് കുറെ പണം ചിലവഴിച്ചുവരുന്നുണ്ടു്. ആ സംഖ്യ കൺട്രാക്ടർമാർവഴി ചിലവഴിച്ചാണു് വരുന്നതു്. കൺട്രാക്ടർമാർ കോളനികളിലുള്ള വീടുകൾക്കെട്ടിമേഞ്ഞുകൊടുക്കുന്നുവെന്നാണു് കുറേനാൾക്കുമുമ്പു് ഞാൻ ധരിച്ചിരുന്നതു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അങ്ങിനെയല്ല ചെയ്യുവരാറുള്ളതു്. കൺട്രാക്ടർമാർ കോളനികളിൽചെന്നു് കുറെ സംഖ്യ അതായതു നാലോ, അഞ്ചോ രൂപ ഒരു വീട്ടുകാരനുകൊടുത്തു് പരകെട്ടിമേഞ്ഞുവെന്നുസമ്മതിപ്പിച്ചുപോരുകമാത്രമാണു് അവർചെയ്യാറുള്ള. ഇതാണു് ഇങ്ങിനെകോളനികളിലുള്ള വീടുകൾ ചോന്നൊലിച്ചു് നാശമാകാൻ കാരണമാകുന്നതു്. ഇതിനു ശരിയായിട്ടുള്ള നടപടികൾ എടുക്കണമെന്നു് പലേനിയമസഭാസാമാജികന്മാരും, ഞാനും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോടു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകൾ ഈ കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതിനുനടപടികൾ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ടെന്നും അറിഞ്ഞു് എന്റെ അറിവു്. അധഃകൃതകോളനികളുടേയും, വീടുകളുടേയും കാര്യത്തിൽ ഉദാസീനതവിചാരിക്കാതെ വേണ്ടതു ഉടനടി പ്രവർത്തിക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് എന്റെ ഈ പ്രസംഗത്തെ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. M. Nanu Menon *(Ernakulam)*: Sir. I rise to oppose this cut motion. In doing so, I wish to point out that I think it is not more than six months back that the same Hon'ble Member had requested the Government to transfer more and more subjects to the present Minister and in the last six months I do not find any abnormal change either in Mr. T. K. Nayar or in his Ministry. Therefore it must be concluded that the change is in the Hon'ble Mover himself. Sir, It was this very same member who moved a vote of no-confidence in the A. R. Menon's Ministry and the very same member has brought forward a no-confidence motion against the present Minister though in the deformed form of a cut motion. And I wish to sound a note of warning that either Mr. T. K. Nayar or for that matter any other prospective Minister will be well-advised to keep their hands off this Hon'ble Member, else, they will also share the same fate.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ പി. നാരായണമേനോൻ: സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അവതരിപ്പിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ ഹിന്ദുമുസ്ലീം മൈത്രീസ്ഥാപിച്ചാൽ അവിടെ പരിപൂർണ്ണ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം നൽകാമെന്നും ബ്രിട്ടീഷ് ഗവർമ്മേണ്ടു് പറഞ്ഞുതുടങ്ങീട്ടു വളരെക്കാലമായിട്ടുണ്ടു്. ഈ ഒരു മൈത്രി അവിടെ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു് മഹാത്മജി തുടങ്ങിയ നേതാക്കൾക്കൊക്കെ ക്രിപ്സ് തുടങ്ങിയ വലിയവലിയരാജ്യതന്ത്രജ്ഞന്മാക്കുപോലുമൊ പരിശ്രമിച്ചിട്ടു സാധിക്കാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ച മിസ്റ്റർ ഇയ്യു ഇന്നരാവിലെ ഇവിടെ പ്രസ്താപിക്കയുണ്ടായി, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ കീഴിൽ കാൺഗ്രസ്സും, മുസ്ലീംസ്സും, സവർണ്ണരും, അവർണ്ണരും, ദേശീയവാദികളും, ജയിലിൽ പോയിട്ടുള്ളവരും, ജയിലിൽ പോകാത്തവരും, യുദ്ധത്തിനു എതിരായിട്ടുള്ളവരും, അനുകൂലികളായിട്ടുള്ളവരും എല്ലാം യോജിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു്. ഇങ്ങിനെ സകല കക്ഷികളേയും യോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ഒരു കക്ഷി ശ്രുപീകരിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നീതിയായും മഹാത്മജിയേക്കാളും പോലും എത്രയൊ ഉയർന്തരത്തിലുള്ള ഒരു രാജ്യതന്ത്രജ്ഞനായിരിക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ ഹിന്ദുക്കളും മുസ്ലീമിങ്ങളും യോജിച്ചുവന്നാൽ ഉത്തരവാദഭരണം കൊടുക്കാമെന്നുപറഞ്ഞിട്ടും അവർ യോജിക്കാതിരിക്കെ നമ്മുടെ മന്ത്രിക്കു് പലവിധത്തിലുള്ള ആളുകളെയൊക്കെ ചേർത്തു ഒരു കക്ഷിയെ ശ്രുപീകരിക്കാൻ സാധിച്ചതുകൊണ്ടു ഉടനെതന്നെ പരിപൂർണ്ണഉത്തരവാദഭരണം ഇവിടെ നൽകേണ്ടതാണു്. അതുതീർച്ചയായും ഈ രാജ്യത്തെ ആളുകൾ അർഹിക്കുന്നുണ്ടു് എന്നായിരുന്നു ഇതവതരിപ്പിച്ച അംഗത്തിന്റെ ഉപക്ഷേപമെങ്കിൽ ഞാൻ അതിനെ പരിപൂർണ്ണമായിട്ട അനുകൂലിക്കുമായിരുന്നു. വാസ്തവത്തിൽ വാദിക്കേണ്ടതു് അങ്ങിനെയായിരുന്നു. എന്തൊ സംഗതിവശാൽ തലതിരിഞ്ഞുപോയതുകൊണ്ടു് ഇങ്ങിനെ അദ്ദേഹത്തിനുവന്നുപോയി എന്നെ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളു. അതുകൊണ്ടു യഥാർത്ഥത്തിൽ എല്ലാ സംഗതികളിലുമെന്നപോലെ ഇതിലും വിപരീതമായ ഒരഭിപ്രായംകൊണ്ടുവന്ന ആ മനുഷ്യനിൽ സഹതപിച്ചുകൊണ്ടും മേലിലെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിനു യഥാർത്ഥമായകാര്യങ്ങൾ അതിന്റെ യഥാർത്ഥരൂപത്തിൽ കാണിക്കുവാനുള്ള ഒരു ശക്തി അദ്ദേഹം വിശ്വസിക്കുന്ന ദൈവംതന്നെ അദ്ദേഹത്തിനു നൽകട്ടെഎന്നു പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ശക്തിയായി എതിർക്കുന്നു.

Mr. K. Narayana Menon *(Mulakunnathukavu)*: Mr. President, Sir, I rise to explain certain reflections made against certain members of this Party who were once members of the Unionist Party, having had to subsequently resign. I am not going to pass any remark on the aspersions made or to comment on them, but I only make my humble explanations to this Hon'ble House to clear any false impressions that may be created otherwise. We have never been, Sir, against war, we were never having any anti-war propaganda, we have never been members of any associations which are against war. The joint statement that was published and widely circulated both within this Hon'ble House and outside in Cochin State by three of us combined will show that the reflections and aspersions cast against us by the Hon'ble Mover are studied or perhaps obstinately wrong statements. We have specifically made mention there that we were for war propaganda; we were for helping the war in all possible manners, our objections were not that the Hon'ble Minister was the Leader of the National War Front, nor that he was having war propaganda as one of his subjects of administration. Our objection, Sir, was quite different; it was whether the Cochin administration is to be an efficient one or is it to be a managerialor an anthropological museum *(hear, hear)*. That was the only issue and on that issue we had no chance or choice, but to resign when there was absolutely no means of escape from calumny in and outside this Council, from where we came. That was the only issue; we had to join issue, but there was no other issue. I am afraid that the Hon'ble Mover himself knows it very well. I think this cut motion is tabled merely to place the head of the administration if possible in a wrong perspective regarding either the whole party or the individuals comprising thereof. I therefore definitely assure the Hon'ble Government through this House and on behalf of those members of whom I am one that all the aspersions and the reflections all the imaginative conclusions that are made upon our resignation and our subsequent joining the new party are all unfounded and absolutely without foundation. I beg, Sir, to state one more fact and I close. As already stated by the Hon'ble Member for Ernakulam, I submit, Sir, that consistency is not one of the assets of this Hon'ble gentleman. Transfer of more departments was a specific motion moved before this House on the 24th November 1942. This very Mover was one of the eminent speakers on the occasion and he wanted more subjects and more departments to be transferred

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

to the Hon'ble Minister. That is reported at page 84 of the Legislative Council Proceedings. Later on, Sir, there is on the 23rd March 1943 a more advanced motion by the same Hon'ble Member for full responsible Government. Then we find at this Budget Session, a most important session, where most serious matters have to be taken for consideration, this most retrograde cut motion, after so much progressive motions have been passed, I ask, why this change? I submit renegades and desparate deserters make specimens of their own. I conclude.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development)*: Sir, May I speak in Malayalam.

Mr. President: Certainly.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: സർ, ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ച മാന്യമെമ്പറുടെ പ്രസംഗത്തിനുള്ള മറുപടി ഒടുവിലേക്കു വെച്ചുകൊണ്ടു എന്റെ പേരിൽ ഇതുവരേയുണ്ടായിട്ടുള്ള ചാർജ്ജുകളെ സംബന്ധിച്ചു് ആദ്യം മറുപടി പറയാം. പാർട്ടി പൊളിറ്റിക്സ് ഈ നിയമസഭയിൽ വലിച്ചുകൊണ്ടുവന്നു. ഇനിയും നിങ്ങളുടെ സമയം കളയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഈ നിയമസഭയിലുള്ള സാമാജികന്മാർക്കും കൊച്ചിരാജ്യത്തുള്ള ജനങ്ങൾക്കും രാജ്യത്തിനു പുറത്തുള്ളവർക്കും ഇന്നത്തെ കൊച്ചിൻ പൊളിറ്റിക്സ് ഏതു തരമാണെന്നു അറിയാത്തതുകൊണ്ടു് ആ വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു ഇനിയൊന്നും ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നില്ല. ഇതിൽ ഒരു സംഗതി പ്രത്യേകിച്ചു ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. Unconstitutional ആയിട്ടു മന്ത്രി പ്രവൃത്തിച്ചു എന്നു എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ പണിക്കർ പറയുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെ ഞാനും നിയമപരിജ്ഞാനം തീരെയില്ലാത്ത ഒരുത്തനാണു്. യൂണിയനിസ്റ്റ് പാർട്ടി പിരിച്ചുവിട്ടപ്പോൾ മന്ത്രിപദം രാജിവെച്ചു് വേറെ ഒരു പാർട്ടി ഉണ്ടാക്കി മന്ത്രിപദം വഹിക്കേണ്ടതായിരുന്ന മന്ത്രിയുടെ കർത്തവ്യം എന്നു Constitutional പണ്ഡിതനിൽനിന്നു അദ്ദേഹത്തിനു കിട്ടിയ അഭിപ്രായംപോലെ മറെറാരു Constitutional പണ്ഡിതന്റെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ചും ഞാൻ ഏതൊരു അധികാരംകൊണ്ടു ഇവിടെയിരിക്കുന്നുവൊ ആ അധികാരത്തിന്റെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ചും രാജിവെക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല എന്നുള്ള നില മനസ്സിലാക്കിയതിനുശേഷമാണു് രാജിവെക്കാതെ ഇന്നും നിങ്ങളുടെ മന്ത്രിയായി ഞാൻ നില്ക്കുന്നതു് എന്ന ഒരു സംഗതിമാത്രം ഞാനിവിടെ പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. അദ്ദേഹത്തോടു ഞാൻ ഒന്നുകൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. 'ഏതവസരത്തിലും വിശ്വാസമില്ലെങ്കിൽ രാജിവെക്കുവാൻ ഞാൻ സന്നദ്ധനാണു്' എന്നു അന്നു പറഞ്ഞ അഭിപ്രായത്തിനൊ, ആശയക്കൊ ഇന്നും യാതൊരു മാറ്റവും വന്നില്ല എന്നും രാജിവെക്കുവാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം എനിക്കുള്ളതാണു്. പക്ഷെ അതിനുള്ള സന്ദർഭം വരാതെ ആ സ്വാതന്ത്ര്യം ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതു ശരിയാണെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഒരുത്തന്റെ കയ്യിലുള്ള കത്തി അവന്റെ ജീവിതരക്ഷക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുവാനുള്ളതാണു്. ശത്രുവിന്റെ ആക്രമത്തിൽനിന്നു തനിക്കു രക്ഷനേടുന്നതിനു ഉപയോഗിക്കുവാനുള്ളതാണു് ആ ആയുധം. ശത്രു വരാത്ത സന്ദർഭത്തിൽ അതു ഉപയോഗിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല എന്നപോലെ സന്ദർഭം വരാതെ രാജിക്കുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം പ്രയോഗിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അതു പ്രയോഗിക്കേണ്ട സ്ഥാനത്തു് അതു് ശരിക്കു പ്രയോഗിക്കും. പാർട്ടി മാറിയതുകൊണ്ടു രാജിവെച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ അതു തെറ്റാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായം ഇന്നും എനിക്കില്ല. എനിക്കു കിട്ടിയ പല വിദഗ്ധന്മാരുടെ അഭിപ്രായവും അതു ശരിയാണെന്നാണു്. അതുകൊണ്ടുമാത്രം അതു ചെയ്യാത്തതാണു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: അവിശ്വാസംകൊണ്ടു പുറത്താക്കിയാൽ പിന്നെ രാജിയുടെ ആവശ്യമില്ലല്ലൊ.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: അവിശ്വാസമില്ലാതെ രാജിവെക്കേണ്ട അവസരം എപ്പോഴാണെന്നു എനിക്കറിയാമെന്നേ പറയുന്നുള്ളൂ. രാജിവെക്കണമെന്നു കക്ഷിയിൽനിന്നു ഉപദേശം തന്നില്ല. കക്ഷി പിരിച്ചുവിട്ടതിനുശേഷം ഞാൻ തനിത്താൻ ആലോചിച്ചു എന്താണു വേണ്ടതെന്നു്. അങ്ങിനെ ആലോചിച്ചതിനുശേഷമാണു് പുതിയ ഒരു പാർട്ടി രൂപീകരിച്ചു് മന്ത്രിസ്ഥാനം തുടർന്നുപോരേണ്ടതു എന്റെ കർത്തവ്യമാണെന്നു തീർച്ചയാക്കിയതു്.

ഇനി എന്റെ കീഴിലുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുടെ നടപടിയെ സംബന്ധിച്ചു്, ഡിഫാമേക്ഷൻ മുതലായ ചില വലിയ വാക്കുകളൊക്കൊ, ഇവിടെ എടുത്തു പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി. അതു ഗൌരവമായ ഒരു കായ്മാണു്. ദത്തവകപ്പുകളുടെ ഭരണത്തെ മലിനപ്പെടുത്തുവാനുള്ള പായംകൊടുത്തുകൊണ്ടു് പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ആ ആക്ഷേപം ശരിയൊ തെറ്റൊ എന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട സാമാജികന്മാരെ മനസ്സിലാക്കേണ്ട ഒരു ചുമതല എനിക്കുണ്ടു്. വലുതായിട്ടുള്ള ഒരു ആക്ഷേപം. ആ പ്രസംഗിച്ചു മെമ്പർക്കുള്ളതു ശ്രീധരമേനോൻ എന്നു പറഞ്ഞ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഒരാളെ—തൃശ്ശൂർ മാക്കറിംഗ് സൊസൈറ്റിയുടെ സിക്രട്ടറിയായിരുന്ന കാലത്തു സൊസൈറ്റിവക അനവധി പണം അപഹരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരാളെ—ഇൻഡസ്ട്രീസ്സ് ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിൽ അസിസ്റ്റണ്ട് ഡയറക്ടരായിട്ട് നിയമിച്ചു എന്നുള്ളതാണു്. എന്നാൽ അസിസ്റ്റണ്ട് ഡയറക്ടരായിട്ട ശ്രീധരമേനോനെ നിയമിച്ചു എന്നല്ലാതെ മറ്റു യാതൊരു ആക്ഷേപവും ഇവിടെ പറഞ്ഞതായിട്ട എന്റെ ഉഷ്ണിയാൽ പെട്ടിട്ടില്ല.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: May I know whether the Minister was not questioned by the party whether it was with the consent of the party ?

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development)*: I am not prepared to answer that question, because I am facing the Council. This is not a party meeting.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: I am placing it before the public.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development)*: Very well, you are at perfect liberty to place it outside after five.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur)*: Not here.

മിസ്റ്റർ ടി കെ. നായർ: Not here, at other places. ശ്രീധരമേനോനെ അസിസ്റ്റണ്ട് ഡയറക്ടറായിട്ട വെച്ചിട്ടുള്ള കാര്യത്തെപ്പറ്റിമാത്രം പറയുകയാണെങ്കിൽ അതിനു മറുപടി പറയുവാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണു്. എന്നാൽ ശ്രീധരമേനോന്റെ അപ്രാപ്തിയെപ്പറ്റിയൊ മറ്റൊ ഇവിടെ ചോദ്യമില്ലാത്ത സ്ഥിതിക്കു് അതിനെക്കുറിച്ചു നടന്ന വാദപ്രതിവാദത്തിനു മറുപടി പറഞ്ഞു സഭയുടെ സമയം കളയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഒരു 'കേഡി' തന്നെയായിട്ടുള്ള ശ്രീധരമേനോനെ ഈ സ്ഥാനത്തു പിടിച്ചുവെച്ചതു, ശ്രീധരമേനോൻ നായർ സമുദായത്തിൽപെട്ട ഒരാളായതുകൊണ്ടാണെന്നും, മറ്റു പലെ കുറ്റാരോപണങ്ങളും ഇവിടെ പറഞ്ഞുകേട്ടു. നായക്കു ഒരു നല്ല സ്ഥാനം കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണു് അദ്ദേഹത്തെ വെച്ചതു് എന്നു പറയുന്നതു വെറും പൂച്ചുവിദ്യയാണു്; അതു വെറുതെ ജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുവാൻവേണ്ടി കെട്ടിച്ചമച്ചതു മാത്രമാണു്. കോൺഗ്രസ്സ് ഗവമ്മെണ്ടു് മദ്രാസിലുണ്ടായിരുന്നകാലത്തു നടന്ന എക്സ്ചിവിഷനിൽ അദ്ദേഹം സിക്രട്ടറിയായിരുന്ന മാക്കറിംഗ് സൊസൈറ്റിയിൽനിന്നു കുറച്ചു സാമാനങ്ങൾ അയച്ചിരുന്നു. ഈ മാക്കറിംഗ് സൊസൈറ്റി സാധാരണ ഒരു സൊസൈറ്റി എന്നുള്ളതല്ലാതെ ഗവമ്മെണ്ടിനു പ്രത്യേകിച്ചു കൺട്രോളുള്ള ഒരു സൊസൈറ്റിയല്ലായിരുന്നു. അന്നു ചില സാമാനങ്ങൾ ഈ സൊസൈറ്റിയിൽനിന്നും എക്സ്ചിബിഷനായച്ചു. എക്സ്ചിബിഷൻ പന്തലിനു തീ പിടിക്കുകയാൽ ആ സാമാനങ്ങളെല്ലാം കത്തിപ്പോയി. എക്സ്ചിബിഷനായച്ച സാമാനങ്ങൾ കത്തി നശിച്ചുപോയി എന്ന വിവരം അദ്ദേഹം സൊസൈറ്റിയുടെ ഡയറക്ടർ ബോർഡിലേക്കു റിപ്പോർട്ടുചെയ്തു. സൊസൈറ്റിയിലെ പണം പൊതുവിലുള്ള ആളുകളുടെ പണമായതുകൊണ്ടു അതു write off ചെയ്യണമെങ്കിൽ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ അനുവാദം വേണമെന്നുണ്ടു്. ഡയറക്ടർബോർഡു് നശിച്ചുപോയ സാധനങ്ങളെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കുകയും ആവക കണക്കുകൾ ആഡിറു ചെയ്യിക്കുകയും ചെയ്തതിനുശേഷം നഷ്ടംവന്ന സംഖ്യ ഗവമ്മെണ്ടനുവാദത്തോടുകൂടി write off ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. ഇതുകഴിഞ്ഞു മൂന്നാലു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞതിന്റെ ശേഷമാണു് ഞാൻ ഈ സ്ഥാനത്തു ചാർജ്ജെടുത്തതു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: അപ്പോൾ ഈ ചാർജ്ജുണ്ടായിരുന്നു.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: എന്താണു് ചാർജ്ജു്?

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: എക്സ്ചിബിഷനു കൊണ്ടുപോയ സാധനങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നില്ല എന്നു്.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: കൊണ്ടുപോയ സാധനങ്ങൾ കത്തിപ്പോയി. ശ്രീധരമേനോൻ ഇക്കാര്യത്തിൽ തെറ്റുകാരനല്ലെന്നാണു് ബോർഡു് ഓഫ് ഡയറക്ടേഴ്സിന്റെ തീരുമാനം. ആ ആനുകൂല്യം ബോർഡിൽനിന്നും ലഭിച്ചതു ശ്രീധരമേനോന്റെ വല്ല പ്രത്യേക ശക്തിയും കൊണ്ടാണെന്നു വാദിച്ചേക്കാം. ഏതായാലും ഗവമ്മേണ്ടു റിക്കാർട്ടുകളും ഇവിടെ നടന്ന വാദപ്രതിവാദവുമായിട്ടു ഒരു ബന്ധവുമില്ല. ഇതൊക്കെ അങ്ങുമിങ്ങുമായി പെരുകി കിടക്കുന്ന കിംവദന്തികളാണു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഇതൊക്കെ ശരിക്കുള്ള വർത്തമാനങ്ങളാണു്.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ഗവമ്മേണ്ടു പറയുവാനുള്ളതു പറഞ്ഞു. മി. പണിക്കർ വിശ്വസിക്കേണമെന്നില്ല. ശ്രീധരമേനോനെ അസിസ്റ്റൻറ് ഡയറക്ടരായിട്ടു നിയമിക്കുന്നതിനു എന്റെ അടുത്തു പ്രൊപ്പോസൽവന്ന അവസരത്തിലൊ, അതിനു ശേഷം ഇന്നേവരെയുമൊ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ ഇങ്ങിനെ ഒരാക്ഷേപമുള്ളതായിട്ടു് എന്റെ ഉഷ്ണിയിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പെട്ടിട്ടുമില്ല. ൧൦൦൰ൽ ചിലപ്പോൾ ഉറപ്പിക്കയായിരുന്നു എന്നാണു് തോന്നുന്നതു് എ ക്സ്റ്റിബിഷനു അയച്ച സാധനങ്ങൾ നശിച്ചതു മൂലം വന്ന നഷ്ടം. ഏതേതു സാമാനങ്ങളാണു് എക്സ്റ്റിബിഷനു മദ്രാസിലേക്കയച്ചതു എന്നുള്ളതും അതിന്റെ വില എന്തു വരുമെന്നുള്ളതുമെല്ലാം ആഡിറു ചെയ്തു ശരിയാക്കിട്ടുള്ളതാണു്. സൊസൈറ്റിയിലെ കണക്കിൽ സാമാനങ്ങൾ നശിച്ചുപോയതു നിമിത്തം വന്ന നഷ്ടം write off ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നും ബോർഡു ആഫ് ഡയറക്ടേഴ്സ് ഗവമ്മേണ്ടിലേക്കു റിപ്പോർട്ടു ചെയ്കയും ഗവമ്മേണ്ടു അനുവാദത്തോടുകൂടി അതു write off ചെയ്കയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാകുന്നു. പ്രസ്തുത നാശത്തിനു സിക്രട്ടറിയായിരുന്ന ശ്രീധരമേനോൻ ഉത്തരവാദിയല്ലെന്നു ബോർഡ് ആഫ് ഡയറക്ടേഴ്സ് സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണു്. ഇതാണു് ശ്രീധരമേനോന്റെ പേരിൽ ഉള്ള ചാർജ്ജു്. ഇതൊക്കെ മൂന്നു നാലു കൊല്ലം മുമ്പെ കഴിഞ്ഞുപോയ കാര്യങ്ങളാണു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഇനി കഴിയുകയുമില്ല. പിന്നിട്ടുള്ള ചാർജ്ജു് അധ:കൃതകോളനി മുഴവൻ ഞാൻ മഴവെള്ളത്തിൽ ഒലിപ്പിച്ചു എന്നുള്ളതാണു്. അധ:കൃതകോളനിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളെപ്പറ്റിയൊക്കെ അന്വേഷിച്ചു യഥാർത്ഥ സ്ഥിതിഗതികൾ ഒട്ടും സ്വകാര്യമില്ലാതെ, റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യുന്നതിനു ഒരു കമ്മിറ്റി വെച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിന്റെ റിപ്പോർട്ടു വളരെ അടുത്തുതന്നെ വരുന്നതാണു്. ഞാൻ അതിൽ തെറ്റുകാരനാണെങ്കിൽ ആ തെറ്റു സമ്മതിച്ചു എന്നു പറയുവാൻ തയ്യാറാണു്. ൧൯൪൨ ഇടവം ൧-൦നു- തുടങ്ങിയ മഴ നമ്മുടെ കോഴിക്കുഞ്ഞിനെ മുക്കിക്കളഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് നിങ്ങൾക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. കുറച്ചു വീടുകൾ കോളനിയിൽ ആ അവസരത്തിൽ വീണുപോയിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. നിങ്ങളുടെ മന്ത്രി ആ സമയത്തു് ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. കോളനി വീടുകൾ മേയുവാൻ ഇതു് ഉറപ്പിക അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു് എന്നുള്ളതിനു കണക്കുണ്ടു്. ആ കണക്കനുസരിച്ചുള്ള പണം ൧൯൪൨-ലേക്കു ചിലവാക്കീട്ടുമുണ്ടു്. അതു മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞതുപോലെ കരാറുകാരൻ ചിലർക്കു കൈ കൊടുത്തിട്ടു ചിലർക്കു കെട്ടു ഓല കൊടുത്തിട്ടും വീടു മേഞ്ഞു എന്നുള്ളതിനു അവരോടു വൌച്ചർ വാങ്ങിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇങ്ങിനെയൊക്കെ പലതും നടന്നുപോകും റിപ്പോർട്ടു വന്നതിനു ശേഷം ഇതിനെപ്പറ്റിയൊക്കെ ഞാൻ ആക്ഷൻ എടുക്കുന്നതാണു്. ൧൯൪൨-ൽ വീടു വീഴുന്നതിനുമുമ്പായി അതിന്റെ സ്ഥിതി എങ്ങിനേയായിരുന്നു എന്നുള്ള വിവരം ഞാൻ നോക്കീട്ടില്ല. ആ തെറ്റു ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു.

Mr. C. V. Iyyu: *(Kunnamkulam)* Was it not raised by the Hon'ble Member for Chittur on 11th November last year?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ; എനിക്കു തിയ്യതി ഓർമ്മയില്ല.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: വീണതിന്റെ ശേഷം ആ വിവരം മിനിസ്ട്രിക്കു അറിവു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടൊ?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: വീടുകൾ വീണു എന്നു് അതും പറയാതെ ഞാൻ അറിഞ്ഞു.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: മേച്ചിൽ നടക്കുന്നതിനു താമസം നേരിട്ടതിന്റെ കാരണമന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടൊ?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ഈ കൊല്ലത്തിൽ ചില കരാറിനു ആളില്ലാതെ വന്നു. രണ്ടു കരാറു അങ്ങിനെവന്നു. ആ പണികൾ രണ്ടും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറലായി ചെയ്യാമെന്നു വെച്ചു. പ്രൊട്ടക്ടരുടെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നു ഇൻസ്പക്ടർമാരുണ്ടായിരുന്നു. ആ ഘട്ടത്തിൽ രണ്ടാളെഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു. അവരെകൊണ്ടു അതു ചെയ്യിക്കുവാൻ സാധിക്കാതെ വന്നതുകൊണ്ടു അതു പഞ്ചായത്തുകാരെ ഏല്പിച്ചു. പഞ്ചായത്തിൽ ൧൯൪൨ സാനിട്ടറി ഇൻസ്പെക്ടർമാരുണ്ടു. അതായതു ജൂറിസ്ഡിക്ഷനിൽപെട്ട ഇൻസ്പെക്ടർമാരെ കോളനിയിലെ വീടു മേയുന്നതിനു ഏല്പിച്ചു അവക്കു അതിനുള്ള സംഖ്യയും കൊടുത്തു. അവർ രൂപായും കൊണ്ടുപോയി ഓല മേടിച്ചപ്പോൾ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള രൂപായും ഓലയുടെ വിലയുമായി ചേർന്നില്ല. ഇങ്ങിനെ കുറെ താമസം നേരിട്ടിട്ടുണ്ടു്. എവിടെയൊക്കെയാണു് താമസം നേരിട്ടിട്ടുള്ളതു് എന്നറിയുന്നതിനു അതു് എഴുത്തുകുത്തിലിരിക്കുകയാണു്. അതിനുത്തരവാദികളാരാണെന്നു കണ്ടുപിടിച്ചാൽ അവരുടെ മേൽ ഞാൻ കർശന നടപടികളെടുക്കുന്നതാണു്. ഇതോടുകൂടി ഒരു സംഗതി കൂടി ഇവിടെ ധരിപ്പിക്കാം. മുഴവൻ വീടുകളും കേട്ടപോലെ ഓല മേയാതെ കിടന്നു മഴകൊണ്ടു മാത്രം വീണതാണെന്നു ധരിക്കരുതു്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഗവമ്മേണ്ടിൽനിന്നും അല്ലാതെയും ഓലമേടിച്ചു മേയുന്ന പുരകൾ പല സ്ഥലത്തുമുണ്ടു്. ആദ്യത്തെ ഒന്നു രണ്ടു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്ട മഴ കൊണ്ടാൽ ആ പുരകൂം വീഴുമെന്ന പറയുവാൻ ആക്കെങ്കിലും സാധിക്കയില്ല. വീട മേയുവാൻ വൈകിയതിന്ന ഞങ്ങൾ തെറ്റുകാരാണ". കുറെക്കാലമായി ശരിയായ സംരക്ഷ ണ നടന്ന വരുന്നില്ലെന്നാണ" അറിയുന്നത". അതിന്ന ആരൊക്കെ തെറ്റുകാർ അവരെ യൊക്കെ ശിക്ഷിക്കുന്നതാണ". പക്ഷെ ഫ ഫ വു-ൽ വീട വീണതു" അധ:കൃതസമുദായത്തോട നായക്കുള്ള പ്രത്യേക വിരോധ മനസ്ഥിതികൊണ്ടാണെന്ന പറഞ്ഞതു ശരിയല്ല. കമ്മിറ്റി യുടെ റിപ്പോട്ട് വന്നാൽ സംരക്ഷണക്കുറവിനുത്തരവാദികളായവരെയൊക്കെ ശിക്ഷിക്കുന്ന താണ".

എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ അച്ചുതന്ന വലുതായ ഒരാക്ഷേപമുണ്ട". അഗ്രി കൾച്ചറൽ ഡിപ്പാട്ട്മെണ്ടിൽ, കൃഷിസംബന്ധമായി ഞാൻ വളരെ കാര്യമായി ഒന്നും പ്രവൃ ക്കുന്നില്ല എന്നാണ" ആക്ഷേപം. ദിവാൻജി അവർകളുടെ പ്രസംഗത്തിൽ ഇവിടെ വളരെ അഗ്രികൾച്ചറൽ ഇമ്പ്രൂവുമെൻറിന്ന സ്കോപ്പുണ്ടെന്ന പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു മന്ത്രി ന്യായമായി ഇ വിടെ കൃഷി വികസനത്തിന്ന ഉത്സാഹിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതിന്റെ സൂചനയാണ" എന്നുദ്ദേ ഹം ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചു. ഇ ര കൊല്ലക്കാലം എന്നേക്കാൾ അയിരമായിരം പ്രാപ്തിയുള്ള മന്ത്രിമാർ വന്നിരുന്ന സ്കീം തയ്യാറാക്കി പ്രവൃത്തിച്ചാലും ഇ ഫ-ാംകൊല്ലത്തിൽ വരുന്ന ദിവാൻജി പറയും നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഇമ്പ്രൂവുമെൻറിനുള്ള സ്കോപ്പുണ്ടെ ന്ന". അതു മന്ത്രിമാരുടെ കുറവല്ല. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ സ്ഥിതി അതാണ". മിസ്റ്റർ അച്ചുതൻ പറയുന്നതു" എന്റെ രണ്ടുകൊല്ലക്കാലത്തെ പ്രവർത്തനംകൊണ്ടു" ഇവിടെ അഗ്രി ക്കൾച്ചറൽ ഇമ്പ്രൂവുമെൻറിനുള്ള സാദ്ധ്യതകൾ ഇല്ലാതാകണമെന്നാണൊ? ഞാൻ ഒരു സ ർവ്വജ്ഞനാണെന്നു" ഒരുകാലത്തും കരുതീട്ടില്ല. നിങ്ങളുടെ വിശ്വാസത്തോടുകൂടി എളിയവ നായിട്ട ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന വെറും ഒരു കൃഷിക്കാരൻ മാത്രമാണ" ഞാൻ. എന്റെ ഒരു മാന്യ സ്നേഹിതൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു പഞ്ചായത്തു പ്രസിഡണ്ടിന്റെ സ്ഥാനത്തു നി ന്നുകൊണ്ടാണ" ആദ്യമായി കടലാസിൽ ഒപ്പുവെച്ചതു". അങ്ങിനെയിരിക്കുന്ന എനിക്കു നിങ്ങൾ വേണ്ടുന്ന ഉപദേശം തന്നാൽ എന്നെക്കൊണ്ടു ആകുന്നമാതിരി പ്രവൃത്തിക്കാം. എ ന്നേക്കൊണ്ടു് ആയമാതിരി ഭക്ഷ്യോല്പാദനത്തിന്ന വേണ്ടി ഞാൻ പ്രയത്നിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന എല്ലാ വർക്കും അറിയാവുന്ന ഒരു കാര്യമാണ". "കൊള്ളി മന്ത്രി" എന്ന പേരും കിട്ടീട്ടുണ്ട".

മിസ്റ്റർ വി. കെ. ജാസ്സരമേനോൻ : കൊള്ളരുതാത്ത മന്ത്രിയെന്നും പറയുന്നുണ്ട".

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ : അങ്ങിനെയും പറയുന്നുണ്ട". അടുത്ത അവസരത്തിൽ ഏതൊ ഒരു കടലാസ്സിൽ കാണുകയുണ്ടായി, കൊള്ളി വേണ്ടതുപോലെ വിറകുവെക്കുവാനുള്ള വിഷമം കൊണ്ടും, ഫുഡ് ഡിപ്പാട്ട്മെണ്ടു് മന്ത്രിയുടെ കീഴ് ലല്ലാത്തതുകൊണ്ടും, അഗ്രികൾച്ചർ ഡി പ്പാട്ട്മെണ്ടിൽനിന്നു് കൊള്ളിക്കീഴങ്ങുകൊണ്ടു് വളം ഉണ്ടാക്കുവാൻ ഉപദേശിച്ചുതന്നാൽ അതു നശിച്ചുപോകാതെ കഴിക്കാമായിരുന്നുവെന്നു". അതിൽ ഞാൻ അഭിമാനിക്കുന്നു. മിസ്റ്റർ അച്ചുതനും, മിസ്റ്റർ പണിക്കരും എനിക്കു് അതു വകവെച്ചുതരണം. അല്ലെങ്കിൽ "കൊള്ളിമന്ത്രി"യെന്നുള്ളതിൽ "കൊള്ളി" എടുത്തുകളയണം. കൊള്ളിക്കീഴങ്ങു മതിയാ കാതെയിരുന്ന നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് അതു പിലവാകുന്നില്ലയെന്നു് കേൾക്കുന്നു് നമ്മുടെ പ്ര യത്നഫലംകൊണ്ടല്ലേ? അതിന്ന നിങ്ങളും സഹായിച്ചിട്ടുണ്ടു". എന്റെ സ്വന്തമല്ല. നാം എല്ലാവരും നടന്ന പ്രവർത്തിച്ചതിന്റെ ഫലമാണ" ഇതു അധികം ഉണ്ടായതു".

പോയ ദിവാൻജി മിസ്റ്റർ ഡിക്സന്റെ നേതൃത്വത്തിലാണ" Hill paddy കൾട്ടിവേഷൻ തുടങ്ങിയതു". എന്റെ കീഴിലുള്ള ഡിപ്പാട്ട്മെണ്ടിൽനിന്നു് കൃഷിക്കു വേണ്ടതായ വ ളം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു". ഒരു മണി നെല്ലുണ്ടാകുന്ന സ്ഥലത്തു് രണ്ടുമണി നെല്ലു് ഉണ്ടാകത്തക്കവി ധത്തിൽ വളം ശേഖരിച്ചു" എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിലും ഡെപ്പോകൾ സ്ഥാപിച്ചു അതുവഴി വിതരണംചെയ്തിട്ടുണ്ടു". കൊയ്ത്തു കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം മതി വളത്തിന്റെ വില എന്നു പറഞ്ഞു ആവശ്യക്കാക്കു് വളം വേണ്ടവിധത്തിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു". ഇതൊക്കെ ഇപ്പോഴും ന ടന്നുവരുന്നുണ്ടു". ഇതൊക്കെ ഒരു മിനിറ്റുകൊണ്ടൊ, രണ്ടു മിനിറ്റുകൊണ്ടൊ ചെയ്യാവുന്ന ഒരു കാര്യമല്ല. ഈ പദ്ധതിമൂലം ഒ ര ലക്ഷം പറ നെല്ലുണ്ടാകുന്ന സ്ഥാനത്തു് ന്യ ര ലക്ഷം ഉണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കും. ഇതു് ഏതൊരു കൃഷിക്കാരനും അറിയാവുന്നതാണ". ഈ വഴി ക്കു് പരിശ്രമിക്കുന്നുണ്ടൊ, അതോ അഗ്രികൾച്ചർ ഡിപ്പാട്ട്മെണ്ടിനെ ഉറങ്ങുവാൻ വിട്ടിട്ടു ണ്ടോയെന്ന നിങ്ങൾ നോക്കണം. നമ്മുടെ സാദ്ധ്യതകൾ അനുസരിച്ചു വേണ്ട വേല ഞാൻ ചെയ്യുന്നുണ്ടൊ എന്നുള്ളതു" നിങ്ങൾ നോക്കണം. അല്ലാതെ അമേരിക്കയിലും മറ്റും ഉണ്ടാ ക്കീട്ടുള്ള പദ്ധതികൾ ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടൊ എന്നല്ലാ നോക്കേണ്ടതു".

മൂന്നാമതു് കൃഷിക്കാവശ്യമുള്ളതു് കന്നുകാലികളും അതിന്നുവേണ്ട ഇരിമ്പു സാമാനങ്ങളു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മാണു്. കൊച്ചിരാജ്യത്തുള്ള പതിനാലുലക്ഷം ആളുകളും എത്രതന്നെ മുറവിളികൂട്ടിയാലും ബ്രിട്ടിഷിൻഡ്യയിലുള്ള സാധനങ്ങൾ അവർ വിട്ടുതരുമോ? ആ സാധനങ്ങൾ ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽനിന്നു നമുക്കു കിട്ടുന്നതിനു വേണ്ട പരിശ്രമങ്ങളൊക്കെ ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. നമ്മുടെ ദിവാൻജി അവർകളും പരിശ്രമിക്കുന്നുണ്ടു്. ദിവാൻജി അവർകളുടെ ഇൻഫ്ലുവൻസുകൊണ്ടു് ന്യൂ ഓ കന്നുകാലികളെങ്കിലും നമുക്കു തരാമെന്നു അവർ സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ ഒരു സാധനവും ഒരു രാജ്യത്തുനിന്നും പുറത്തേക്കു വിടുകയില്ല. നമ്മുടെ ഫസ്റ്റു് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽനിന്നു പറയുന്നതുപോലെയാണു് അവരും പറയുന്നതു്. എല്ലാവക്കുമുണ്ടു് സ്വാർത്ഥം. നമുക്കിവിടെ ഇരിമ്പു കിട്ടുന്നതിനു ഇൻഡ്യാഗവർമ്മെണ്ടിലേക്കു എഴുതീട്ടുണ്ടു്. ആ എഴുത്തിനു മറുപടി കിട്ടാഞ്ഞിട്ടു പിന്നീടും എഴുതീട്ടുണ്ടു്. ദോഷം പറയുന്നതിനുമുമ്പു് നിങ്ങളും ഈവക സംഗതികളെക്കുറിച്ചു് കുറച്ചൊന്നു ആലോചിക്കണം. നമ്മുടെ രാജ്യത്തേക്കു ന്യൂസ്പ്രിന്റൺ ഇരിമ്പു തരാമെന്നു ഇൻഡ്യാഗവർമ്മെണ്ടു സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷെ എന്നാണു് ആയതു കിട്ടുന്നതെന്നു് അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഫൻ ൪൪ അവസാനത്തിലേക്കു ഒരു പക്ഷെ കിട്ടിയേക്കാം. ഇതൊക്കെ മനസ്സിലാക്കണം. എന്തു കാര്യവും നടത്തുന്നതിനു ഈ യുദ്ധം തടസ്ഥമായിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ പറയാതെതന്നെ എല്ലാവക്കും അറിയാം. എന്നാൽ യുദ്ധമാണെന്നും പറഞ്ഞു ഞങ്ങൾ യാതൊരു പരിശ്രമവും ചെയ്യാതെ ഉറങ്ങുകയല്ല ചെയ്യുന്നതു് എന്നു കുറച്ചൊന്നു ആലോചിച്ചാൽ എല്ലാവക്കും അറിയാവുന്നതാണു്. എന്നാലാകുന്നത്ര പരിശ്രമം ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. കൃഷിവിഷയത്തിൽ, ഞാൻ മന്ത്രിയായിരുന്നതുകൊണ്ടു് ഒന്നും പ്രവൃത്തിക്കാതിരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അതിലധികം അപമാനം ഇന്നത്തെ മന്ത്രിക്കു വേറെയില്ല. എന്നെക്കൊണ്ടു ആകുന്നതൊക്കെ ഞാൻ ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ദിവാജി അവർകളും അതിനു പണം തരുവാൻ തയ്യാറാണെന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. പണംമാത്രംകിട്ടിയാൽ പോര. കന്നുകാലികളെ വാങ്ങിക്കുന്നതിനും ൨ ലക്ഷം ഉടൻപ്പിടികതരാമെന്നു അദ്ദേഹം പായുന്നുണ്ടു്. പണം കിട്ടിയതുകൊണ്ടു കന്നുകാലികളെ ഇങ്ങോട്ടുകൊണ്ടുവരുവാൻ സാധിക്കയില്ല. ഒരു ദുർഘടഘട്ടത്തിലാണു് നാം എത്തിയിരിക്കുന്നതു് എന്നുള്ളതു് എല്ലാവരും ആലോചിക്കണം.

ഇവിടെ വെറ്ററിനറി ഡിഫാൽക്കേഷനെ സംബന്ധിച്ചു പറഞ്ഞ സംഗതികൾ എനിക്കു മനസ്സിലായില്ല. വെറ്ററിനറി ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ ഒരു ഡിഫാൽക്കേഷൻ ഉണ്ടായിരുന്നു. അതു് ഞാൻ ചാർജ്ജെടുക്കുന്നതിനു രണ്ടു കൊല്ലം മുമ്പാണു. ഞാൻ വന്നതിനുശേഷം അന്നത്തെ പരിതസ്ഥിതികളെല്ലാം നോക്കീട്ടു എല്ലാവക്കും മതിയായ ശിക്ഷകൊടുത്തു. അതിൽ ഒരാൾക്കു മെമ്പർ ഉദ്ദേശിച്ചപോലെയുള്ള ശിക്ഷകൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നാണു് കേസു.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Has the Hon'ble Minister ordered an enquiry of the agricultural section of the department which is the major section ?

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* What is the provocation ?

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* The same departmental head who was in charge of the veterinary and agricultural sections, was found not fit to prevent defalcation.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* I have the final report of the Comptroller. There is local audit by the Comptroller of Accounts in the Agriculture Department. There was no audit of the veterinary stores.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സു്. പണിക്കർ: വെറ്ററിനറി ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ ഡിഫാൽക്കേഷൻ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതുവരെ ആഡിറ്റു നടത്തിയിരുന്നില്ലെ?.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: നടത്തിയിരുന്നില്ലെന്നാണു് കടലാസ്സുകൊണ്ടു കാണുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സു്. പണിക്കർ: ഡിഫാൽക്കേഷൻ സംബന്ധിച്ചു ഒരാളുടെ ഇൻക്രിമെണ്ടസ്റ്റോപ്പു ചെയ്തിട്ടില്ലെ?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: പലേ ശിക്ഷകളും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. കുറെ അനുസരിച്ചുള്ള ശിക്ഷകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ഞാൻ വളരെ പോയിൻറുകൾക്കു മറുപടി പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നാണു് എന്റെ ബോദ്ധ്യം. ഇനി മിസ്റ്റർ ഇയ്യു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒരു പോയിൻറിനും കൂടി മറുപടി പറയാതെ തരമില്ല. ഇതിന്റെ തുടക്കംതന്നെ അവിടെനിന്നാണല്ലോ അർജ്ജുനൻ അമ്പെയ്യുന്നതുപോലെ എടുക്കുമ്പോൾ മുന്നു്, തൊടുക്കുമ്പോൾ പത്തു്, ചെന്നുകൊള്ളുമ്പോൾ അനേകായിരം എന്ന മാതിരിയായിട്ടുണ്ടു്, അതു്.

ഖാൻസാഹിബു് ഇസ്മായിൽ ഹാജി ഈസാ സേട്ടു: ശിക്ഷനൽകുന്ന സമയങ്ങളിൽ പാർട്ടിയോടുകൂടി കൺസിഡർ ചെയ്യാറുണ്ടോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ പാർട്ടിയുടെ തീരുമാനത്തോടുകൂടി ചെയ്യുന്ന ഒരു മന്ത്രി ഈ രാജ്യത്തുണ്ടാകരുതേ എന്നു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നവനാണു ഞാൻ.

ഖാൻസാഹിബ് ഇസ്മാൽഹാജി ഈസാ സേട്ട്: ന്യായമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാണെങ്കിൽ അങ്ങിനെ ചെയ്യരുതോ?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ന്യായമല്ലേ ഇപ്പോൾ ചെയ്തതു്?

ഖാൻസാഹിബ് ഇസ്മാൽഹാജി ഈസാ സേട്ട്: അതിനെതിരായിട്ടല്ലേ ഇപ്പോൾ പ്രവൃത്തിച്ചതു്?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ഇങ്ങിനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ കൈകടത്തണമെന്നു പാർട്ടി ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഉത്തരവാദഭരണത്തെ നന്നാക്കലും ചീത്തയാക്കലും ഒക്കെ ചില താലൂക്കുകാരുടെ പൂവ്വികമായ പരിചയത്തിന്റെ നിലയിൽ, അവരുടെ ചെറിയൊരു ഉപദേശത്തിന്റെ ഫലമാണെന്നു മാത്രം വെച്ചാൽ മതി. മന്ത്രിയുടെ ഭരണം തൃപ്തികരമല്ലെങ്കിൽ. മന്ത്രിയുടെ പേരിൽ സഭക്കു വിശ്വാസമില്ലെങ്കിൽ എന്താണു ചെയ്യേണ്ടതെന്നു് എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ ഇയ്യുതന്നെ ഇവിടെബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തിത്തന്നിട്ടുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ അതിനുള്ള പരിശ്രമവുമാണു്. ഇതു് വളരെ ഗൌരവമായി ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു സംഗതിയാണെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: അതെ.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: എന്നാൽ അതിൽ ഒന്നുമാത്രം ആലോചിക്കണം. ഇയ്യു നമ്മുടെ താലൂക്കു കാർക്കുകൂടി അപമാനമാണു്. ശരിക്കുള്ള വേഷത്തിൽ വരിക; അതാണു വേണ്ടതു്. ഞാൻ ഇതുവരെ എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതനെ അങ്ങിനെയാണു് കരുതിയിരുന്നതു്, പക്ഷെ അതിപ്പോൾ അബദ്ധത്തിലായി.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: അതു കൂടുതൽ നന്മക്കാണു്.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: കൂടുതൽ നന്മക്കാണെങ്കിൽ നമുക്കു പലേ കാര്യങ്ങളും ചെയ്യുവാനുണ്ടു്. ഞാൻ ഈ സ്ഥാനത്തിരുന്നുകൊണ്ടു് അങ്ങിനെ വല്ലതുംചെയ്താൽ ഈ കൊച്ചിരാജ്യം മുഴുവനും എന്നെ ഹസിക്കും. പല സംഗതികളും അങ്ങിനെ ചെയ്യുവാൻ പാടില്ലാത്തതായി നമ്മുടെകയ്യിലുണ്ടു്. അതൊന്നും നാം ചെയ്യാറില്ല. (ഹിയർ, ഹിയർ) ഇങ്ങിനെ ഓരോ സംഗതികളും നാം ഇവിടെവെച്ചു പറയുവാൻ തുടങ്ങിയാൽ അതവസാനിക്കില്ല. അതുവെറും ഒരു നാടകമാണെന്നു കരുതി വിദൂഷകന്റെ പാട്ടേറ്റുള്ള ഹാസ്യരസപ്രധാനമായ നിലയിൽ ഈമാതിരിയുള്ള അഭിനയം ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തിന്റെ പേരിൽ നടത്തി കൊച്ചിരാജ്യത്തെ അപമാനിക്കരുതു് എന്നുമാത്രമെ എന്റെ സ്നേഹിതനോടു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളു നേരെ പോദിക്കുക, ഞങ്ങൾക്കു ഭരണം വിട്ടുതന്നേക്കുക എന്നു്. എന്റെ കയ്യിലുള്ളതിൽ ഒരു ഇഞ്ചു അവകാശംപോലും ഞാൻ ഈ സ്ഥാനത്തിരിക്കുന്ന കാലത്തോളം വിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ സമ്മതിക്കുന്നവനല്ല.

ഇതുകൊണ്ടു് എന്റെ സ്നേഹിതൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതിനു വളരെ വിപരീതഫലമാണു് വന്നിട്ടുള്ളതെന്നു ഞാൻ ആത്മാർത്ഥമായി വിശ്വസിക്കുന്നു. അതിൽ ഞാൻ വ്യസനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ ഉപക്ഷേപം മൂലം നാം ഇന്നു ഒരു പത്തുകൊല്ലത്തോളം പിന്നോക്കം പോയിട്ടുണ്ടു്. പരിപൂർണ്ണ ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തിനുവേണ്ടിയാണു് നാം ഇത്രയൊക്കെ വേലചെയ്യുന്നതെന്നുണ്ടെങ്കിൽ, നമുക്കു അധികാരങ്ങൾ വിട്ടുതരുവാൻ വൈമനസ്യത്തോടുകൂടിയിരിക്കുന്നവരുടെ മുമ്പിൽവെച്ചു ഈ മാതിരിയുള്ള അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളും മറ്റും പ്രകടിപ്പിക്കരുതെന്നു ഞാനപേക്ഷിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: വൈമനസ്യം കാണിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു് പറയുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: അങ്ങിനെയാണെന്നുണ്ടെങ്കിൽ എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതന്റെ ഉദ്ദേശം സാധിച്ചു, അടുത്തകാലത്തെങ്ങും നമുക്കു പൂർണ്ണ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം കിട്ടുകയില്ലെന്നുള്ളതു്.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: അതു പിന്നെ പറയാം.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: എന്റെ മാന്യ സ്നേഹിതാ! ന്യായമായ വഴിക്കു പോകുക, എന്നെ വിശ്വാസമില്ലെങ്കിൽ ഒരു അവിശ്വാസപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നു വോട്ടെടുത്തു, പാസ്സാക്കി എന്നെ പുറത്തേക്കയക്കുക. ഉത്തരവാദഭരണത്തിൽ മറ്റുരാജ്യങ്ങൾക്കു മാതൃകയായുള്ള കൊച്ചി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യിലെ നീയമസഭയിൽ നടക്കുന്ന ഇത്തരം വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ മിസ്റ്റർ ഭാസ്കരമേനോൻ പറഞ്ഞതുപോലെ മറ്റ രാജ്യക്കാർ കേട്ടാൽ നമ്മെ ഹസിക്കും! അതിനുള്ള സൌകര്യവും സമയവും ഇല്ലാതെ വരട്ടെ എന്നു ഞാൻ ദൈവത്തോടായി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു ഇപ്രകാരമുള്ള ഉദ്യമങ്ങളിൽനിന്നു പിൻവാങ്ങുക. എനിക്കുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചല്ല. പ്രമേയത്തെ കുറിച്ചാണ് ഞാൻ മുപടി പറയുന്നതു. ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടു ഓവർഹാൾ ചെയ്യാനുള്ള അധികാരികളാണ് ഇവിടെയിരിക്കുന്നതു്. ഇവർ മുഴവനും അതിനുള്ള മെക്കാനിക്സാണു്.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* I don't believe.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* Now the cat is out of the bag.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* It has been out of the bag even before.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ഇനി ദൈവത്തോടുള്ള ഒരു പ്രാർത്ഥനയോടെ ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചേക്കാം. ഉത്തരവാദിതപ്പെടുത്തിന്റെ പരിപൂർണ്ണ ബന്ധുക്കളായ ഇത്തരം മാന്യസ്നേഹിതന്മാരുടെ പിടിയിൽനിന്നു കൊച്ചിരാജ്യത്തിലെ ഉത്തരവാദിതപ്പെടുത്തെ രക്ഷിക്കണേ! എന്നു പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Mr. President, Sir, In reply to the speeches already made by my Hon'ble colleagues except the Hon'ble Member for Labour nobody has tried to answer any of the allegations which have been brought by me and my supporter or have answered the principle which is underlying the cut motion which I myself tabled. Of course, the Minister attempted to answer. To that I am coming. The Hon'ble Member for Vadakkancheri who hails from my Taluk has spoken that that it is with a revengeful spirit that I have tabled this motion. That is the most uncharitable expression which neither the Hon'ble Minister nor anybody who knows me will say.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* I know you better.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* You don't know me. I have no quarrel with the Hon'ble Minister on any personal ground or any communal ground. It is on principle, and on principle alone that we have had to separate. I have a clean conscience, as St. Paul has said, before God and man. I have never asked for any personal favour from the Minister nor have I had the necessity to ask for any personal favour. I have never requested the Hon'ble Minister to appoint anybody in whom I am interested in any position. Neither have I practically any need for such things. But I say I have been intimately connected with the party of which he was the leader for the last 2½ years. Even when we were in the opposition I was seriously watching his activities. But I can say one thing. He has practically been a disillusion to us only within the last 8 or 9 months and it was a great disappointment to most of the members, especially to the 12 members of the party who had stuck on to the party till the end and has not joined the party of the Minister till now and among the elected members of the party who had been members on the rolls of the party of which he was the leader only one has joined the new party. As far as the nominated members are concerned, the two nominated colleagues spoke today in favour of the Minister. I am not surprised. They have been consistent in their views to be always with the Minister. I am only congratulating them. I myself advised the Hon'ble Members for Labour and the Depressed Classes to be always with the Minister and I am only glad that they have accepted my advice. This applies not only to this minister, but to the previous Ministers and the future ministers as well. In the interests of the poor people whom they represent they have to do so. The Hon'ble Member for Ernakulam Latin Christians, himself a professor of Politics and probably one of the authorities who advise the Minister in politics, was saying that he was grappling or groping—I don't know which—at a sword of Democles hanging on the Minister.

Mr. L. M. Pylee *(Latin-Christian Ernakulam):* Neither groping nor Democles. I used the word "gripping."

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* The Hon'ble Member was complaining that the Hon'ble Member for Narakkal used the words "a motley crowd" in his speech. The word "motley" has become a parliamentary word as far as Cochin Council is concerned. Sir, when I had rather the privilege of moving the No-confidence Motion on the late Minister from this historical seat itself, the predecessor of the present Hon'ble Member for Planters, has used the words "motley crowd" when he criticised our Unionist party. Then the Hon'ble Member for Latin Christians was sitting in this Council and he voted for the out-going Minister.

Mr. L. M. Pylee *(Latin-Christian Ernakulam):* Not because of that particular word I voted. Please understand me if you understand the King's language properly.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* The Hon'ble Member did not use the word.

Then about the remarks, rather personal remarks, about me by the Hon'ble Member for

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Trichur North. For that, partly, my Hon'ble friend Mr. Panicker has replied that blood is thicker than water. Loyalty might make people lose their temper. I forgive him. Probably his close associations with the Hon'ble Minister as Party Secretary might or rather be, I think, one of quarrels which the Minister had to meet with on the part of his more loyal elder associates, who had followed him for more selfless purpose. Then I come to his remarks that I am causing trouble and touring throughout the State and so on. But I have not got a State car, neither I asked for a State car. The Superintendent of Hill-paddy cultivation who is his near relative was given a car. I want to travel only in a third-class compartment as long as I am doing some sort of help to the poor families of soldiers. I want to travel in motor buses. Even if I am offered a State Car or any other State conveyance I may not use it. I ought not to use it. I say the Hon'ble Minister ought not to have used the State Car or the State liveried peon when he went to the members to canvass Members to his party.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* Noted.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* I am thankful to you. The Hon'ble Member for Trichur-North, as is usual with him, referred to big authors read a lot about parties. But I immediately asked the question, whether the constitution of a party is intended for the Minister to break it. He could not give a suitable reply. I am not a big scholar as I have once said and I am neither a constitutional pandit.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* But you pose as such.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* I never pose. I get advice from constitutional pandits. But for this purpose I did not get the information of a big constitutional pandit. I quote only the speech of the Hon'ble Minister when the non-confidence motion against the Ex-Minister was tabled by the Hon'ble Member for Latin Christians in the year 1114 or 1115 that he wanted to create a convention in the House. He requested Dr. A. R. Menon to allow us to keep the votes of nominated members outside the purview for calculating whether the non-confidence motion is to be passed or not. Then the then President said that there is nothing wrong about it. The present Minister appealed that a convention like that may be established in this House just as the first Minister was appointed only on the majority of votes of the elected non-officials and that the nominated non-officials may be allowed to remain neutral. Then the President left it to the Minister to decide. I only take this question also in that aspect for creating healthy conventions for the better developments of the democratic principles with which we are dealing with only as infants and children. In that aspect of the question the Minister would have created a better convention by resigning his post as Minister and giving it back to the Diwan and forming a party going about in his own motor car, using his petrol and taking his own Kariastha along with the then canvassing votes and again take charge of the ministry. That would have been a greater advancement on the political side and the development of the democracy. There might not have been anything in the constitution.

Then I come to the dissolution of the party which the Hon'ble Member for Labour has referred to. The Hon'ble Member for Labour and the Hon'ble Member for Depressed Classes were present among majority of the members present at the time of the meeting.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Only seven.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Whatever it be. They never raised any voice of protest. On the other hand they voted with me and the resolution was unanimously passed.

Then I have to say that the Minister has not replied properly as regards the appointment of Mr. Kalakanta Menon. He may be a great physician. He may be a great man himself. Will the Hon'ble Member for Medicine appoint or advise the Government to appoint a quack English Doctor who may be a great man and a clever Doctor according to him? Will the Government agree to it? When there are minimum qualifications laid down for the post of Sub-Assistant Surgeons, when there are rules for appointing Assistant Surgeons, prescribing certain diplomas and degrees, will he be bold enough to advise the Government to appoint one without the requisite qualification or will the Government be pleased to accept such recommendation? Of course, Ayurvedic Department probably has to develop further. Though it was once a great science for so many years it was neglected and it has to be developed. This is an attempt on the part of the Government to develop it. There are certain big physicians like Thaikkat Moosad and Kuttancheri Moosad who do not hold any degree but who are members of the Board. The late Highness himself was a great physician. The Superintendent of Ayurveda is supposed to be an expert. He did not himself recommend this person. The Minister ought not to have taken the responsibility for himself. Whether there was any necessity for such appointment for the testing of medicines is very doubtful, according to me. He cannot do justice to the post to which he has been appointed. Different vegetables and herbs have to be tested. Various plants

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

will have to be tested. It must be done in a botanical laboratory and a chemical laboratory. This gentleman is a Zoology Graduate. He has got teaching experience and he took up medical science only as a hobby. Then he wants to go back to poultry breeding. He is a man who has no purpose in life but to get bigger appointments. These aspects of the question have to be seriously considered by the Minister.

Then about the falling of about 300 houses of the depressed classes. This matter, the Minister himself admitted, was brought to his notice soon after the incident. It took months for some of the members to know all facts about it. I myself did not know it. The Hon'ble Member for Chittur-Tattamangalam brought it to the notice of the Minister. The Minister then said that he will make an enquiry and will realise the money from those responsible for it. Now a committee has been appointed. I do not criticise the personnel of the committee. The committee may be efficient. This committee he could have appointed even on the 12th of November and could have made prompt enquiries and collected the money from the persons responsible for it. I read in a paper an appeal to His Highness to interfere in this Depressed Classes Department. Personally also His Highness might be interested because it was started by His Highness's elder brother. In spite of all that a committee was appointed only after one year or 13 or 14 months.

Sir, the Hon'ble Members for Vadakkancheri and Mulakunnathukavu have given a sort of explanation for their joining the party. The Hon'ble Member for Vadakkancheri has given his reasons. But the statement which was then issued was issued by the Unionist Party and the Minister was the leader of it. The Hon'ble Member for Chittur-Tattamangrlam accused the Minister in a special statement of his of corruption because he has appointed M. L. C. in the National War Front and he has again joined the party of the Minister. No satisfactory explanation has been given either by the Minister or by any member of the party who has made this statement that they changed their views and have agreed with the Minister or the Minister has agreed with them and changed his views. As leader of the National War Front and as one who is supposed to have some connection with war efforts he ought to have made his position clear which he has not done.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur)* : On a point of order, I would refer you to rule 55 of the Legislative Council Rules. Seven days are allotted for the discussion of the various details of the grant and no member other than the Finance Member shall speak for more than 20 minutes.

Mr. President : I am well aware of that rule. But in a matter of such importance as this it seems to be necessary to give both the Hon'ble Minister and the Hon'ble Mover of the motion full latitude with regard to the length of their speech.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: The statement of the Minister that even if the departments managed by the Minister are not properly managed we should not hand it over to the Diwan for overhauling, that the principle of handing them over for overhauling will delay the granting of fuller responsible Government and that I have done more harm to the cause of responsible government or delayed the granting of fuller responsible Government for ten years does not hold good. I say the Minister has delayed it for any number of years together and the person who is responsible is the Minister and the other persons are the members of his party who would not hand it over to the Diwan and ask him to see whether it is all right.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkanchei)*: We are not fools.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: You may be wise men and your wisdom has delayed the grant of full responsible Government for several years to come. Whether responsible Government or any other form of Government, the Government ought to be for the good of the people. *(Hear, hear)*. That is the most important thing that we have to consider. It should not be a question of prestige.

Towards the close of his speech, the Minister has made a remark which I cannot publically speak out here. That simile will not hold good in such a case. This is not a thing which is a contract which is indissoluble like the contract which the Minister has referred to. Probably such contracts which are practised generally by the community to which the Minister belongs is, after all, worth only eight annas court fee label. I belong to a community which believes in indissoluble connections like that and that this example is not the proper example for a Minister to refer to. I think I have understood the Minister and the Minister has also understood me. In addition to all these I may also point out that several of the departments, mainly the Public Health department has been the topic of newspaper reports in connection with the cholera outbreak or small-pox outbreak. It seems as if the so called congress institutions like Gramaseva Sangham and the Masoori Nivarana Sangham are doing the whole of the work. Of course, they

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

may be doing some social service but they should not be allowed to say that they have been doing everything, that they are responsible for everything which the people enjoyed.

My motion, I am afraid, will be lost and should be lost. But those who vote against my motion, I am fully conscious and fully certain that they do vote against the grant of further responsible Government. They do delay and they have delayed the grant of responsible Government and they are the cause. I am not the cause for the delay. I am fully conscious. I conclude.

Motion put and lost

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: I demand a poll, sir.

Ayes

Mr. K. R. Achyuthan
,, C. V. Iyyu
,, Ephraim Ouseph
Mr. K. T. Achyuthan
,, K. S. Panicker

Noes

Mrs. A N. Menon
,, K. Joshua
Mr. P. Narayana Menon
,, L. M. Pylee
,, A. B Salem
Rao Sahib K. Ayyappan
Mr. George Panikulam
,, K. Kunhiraman Menon
,, Popatlal Goverdhan Lalan
Rao Sahib M. Nanu Menon
Mr. P. Kumaran Ezhuthassan
,, T. S. Ramachandra Ayyar
,, C. K. Nayar
,, M. Krishna Menon
,, A. T. Kunhippalu
,, K. Narayana Menon
,, Thomas Karikkasseri
,, K. R. Ramakrishnan
,, N. V. Subbarayan Chetty
Mr. Shabdai S. Koder
,, N. Govinda Pai
,, C. J. Luiz
,, C. K. S. Mony
,, V. K. Kutty
,, P. K. Krishnan
Rama Varmha Tampuran
Mr. A Madhava Prabhu
,, M. Sivarama Menon
,, B. V. K. Menon
,, C. J. Mathew
Khan Sahib Md. Habibuddin Siddiki Sahib Bahadur
Rao Sahib M. M. Paul
Mr. S. Venkiteswaran
,, P. V. Raphael
,, P. Sankaran Nambiar
Rao Sahib Dr. T. Verghese
Mr. T. K. Nayar

Mr. President: 5 for and 37 against. The motion is lost.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: The neutrals also may be counted.

Mr. President: I do not think that there is ever any need to take the names of the neutrals. I do not propose on this or any other occasion to record the names of neutrals.

CUT MOTION No. 2

Pay of Government Servants—Raising of

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: Sir, I beg to move to reduce the allotment of Rs. 66,749 under Huzur Secretariat Establishment by Re. 1. The object of the motion is "*To urge upon the Government to come to the rescue of the 'service men' by raising their pay as shown below till such time that the prices for necessaries of life come down to normal.*"

	Present pay	*Rate of increase*
1.	Up to Rs. 25	Hundred per cent but none to get less than Rs. 30 a month.
2.	Between Rs. 25 and 50	50 per cent none getting less than Rs. 55 a month.
3.	Between Rs. 50 and 100	25 per cent none getting less than Rs. 75 month.
4.	Between Rs. 100 and 200	20 per cent none getting less than Rs. 125 a month.
5.	Between Rs. 200 and 300	10 per cent none getting less than Rs. 240 a month.

The cut motion speaks for itself. I do not wish to add to what is contained in the cut motion except to submit one or two points for the consideration of the Hon'ble Members. I am encouraged to move this cut for a two-fold reason. The first and foremost is the sympathetic way in which our benign Government had been considering this question. Soon after or rather as soon as the difficulties of the service-men were felt by the Government they came to their rescue especially in the lowest rung to begin with. A dearness allowance of Rs. 2 to Government servants drawing up to Rs. 25 without any agitation, without any clamour, on their part was granted by the Government. That, Sir, was the beginning. That

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly